

---

# 김제시 아동친화도시 4개년 계획수립

---

김제시 · 우석대학교 산학협력단



# 제 출 문

김제시장 귀하

본 보고서를 「김제시 아동친화도시 4개년 계획수립」 연구용역의  
최종보고서로 제출합니다.

2023년 12월 31일

우석대학교 산학협력단



## [참여연구진]

책임연구	이승미	우석대학교 아동사회복지학부 교수
공동연구	김윤희	좋은가치인성학교
	류민영	인천대학교 기초교육원 강사
	조성경	좋은가치인성학교
연구지원	김준영	좋은가치인성학교
	이혜원	우석대학교 아동복지학과 석사과정

# 목 차

---

<b>I. 서론</b>	<b>1</b>
1. 연구의 배경	3
2. 연구목적	5
3. 연구내용 및 방법	5
<b>II. 김제시 아동친화 환경분석</b>	<b>7</b>
1. 김제시 일반현황분석	9
가. 인구 현황	9
나. 사업 현황	12
다. 예산 현황	21
라. 조례 현황	32
마. 아동관련 현황	34
2. 아동친화도 조사 및 시민의견수렴 결과분석	43
가. 아동친화도 조사	43
나. 시민의견수렴	47
3. 아동요구 기반의 사업 및 조례분석	49
<b>III. 아동요구 확인조사</b>	<b>59</b>
1. 아동요구 확인조사 개요	61
2. 아동요구확인 조사결과	63
3. 아동요구 우선순위 도출	97
<b>IV. 아동친화도시 비전 및 조성목표</b>	<b>103</b>
1. 아동친화도시 비전 및 조성목표	105
2. 아동친화도시 조성목표 도출배경	106
<b>V. 아동친화도시 4개년 계획수립</b>	<b>113</b>
1. 아동친화도시 조성목표별 중점사업	115

2. 아동친화도시 중점사업 추진계획 .....	117
구성목표 1. 아동이 존중받는 놀이권 보장 .....	117
구성목표 2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화.....	150
구성목표 3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장 .....	194
구성목표 4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장.....	225
구성목표 5. 아동친화도시 추진기반 강화.....	258

# 표 목 차

---

<표 Ⅱ-1-2> 아동 인구 연령대별 집계표.....	10
<표 Ⅱ-1-3> 김제시 소수집단 아동 현황 .....	12
<표 Ⅱ-1-4> 부서별 아동친화도시 관련 사업 현황.....	13
<표 Ⅱ-1-5> 김제시 아동친화도시 관련 사업 현황.....	14
<표 Ⅱ-1-6> 김제시 아동예산의 분석: 아동예산지수 및 전반적 지표 .....	21
<표 Ⅱ-1-7> 유형별 아동친화도시 관련 예산 현황.....	21
<표 Ⅱ-1-8> 영역별 아동친화도시 관련 예산 현황.....	22
<표 Ⅱ-1-9> 사업별 아동친화도시 예산 현황.....	22
<표 Ⅱ-1-10> 아동관련 조례 현황.....	32
<표 Ⅱ-1-11> 아동관련 관서 현황.....	35
<표 Ⅱ-1-12> 아동관련 이용시설 현황.....	36
<표 Ⅱ-1-13> 아동관련 생활시설 현황.....	37
<표 Ⅱ-1-14> 아동관련 보육·교육기관.....	38
<표 Ⅱ-1-15> 놀이 및 여가시설 현황.....	39
<표 Ⅱ-1-16> 공원 및 자연친화 시설 현황.....	40
<표 Ⅱ-1-17> 보건 및 의료시설 집계표.....	40
<표 Ⅱ-1-18> 아동관련 안전사고 현황.....	41
<표 Ⅱ-1-19> 아동 관련 범죄 현황.....	42
<표 Ⅱ-2-1> 김제시 아동친화도 분석대상 .....	43
<표 Ⅱ-2-2> 내용영역별 긍정응답률 및 평균.....	44
<표 Ⅱ-2-3> 대상에 따른 내용영역별 긍정응답률.....	46
<표 Ⅱ-2-4> 시민의견수렴 결과.....	47
<표 Ⅱ-3-1> 아동요구와 사업연계 - 놀이와 문화 .....	50
<표 Ⅱ-3-2> 아동요구와 사업연계 - 참여와 존중 .....	51
<표 Ⅱ-3-3> 아동요구와 사업연계 - 안전과 보호 .....	52
<표 Ⅱ-3-4> 아동요구와 사업연계 - 보건과 사회서비스.....	54



<표 Ⅱ-3-5> 아동요구와 사업연계 – 교육환경 .....	56
<표 Ⅱ-3-6> 아동요구와 사업연계 – 가정환경 .....	57
<표 Ⅲ-1-1> 조사대상 .....	61
<표 Ⅲ-1-2> 아동요구 확인조사 문항 .....	61
<표 Ⅲ-2-1> '장애아동이 이용가능한 놀이시설'의 중요도와 시급도 .....	64
<표 Ⅲ-2-2> '축제나 행사 등 놀이·문화프로그램에 대한 홍보'의 중요도와 시급도 .....	65
<표 Ⅲ-2-3> '아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)'의 중요도와 시급도 .....	66
<표 Ⅲ-2-4> '아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간'의 중요도와 시급도 .....	67
<표 Ⅲ-2-5> '고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요'의 중요도와 시급도 .....	68
<표 Ⅲ-2-6> '새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요'의 중요도와 시급도 .....	69
<표 Ⅲ-2-7> '공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요'의 중요도와 시급도 .....	70
<표 Ⅲ-2-8> '기존 아동놀이공간을 잘 관리'의 중요도와 시급도 .....	71
<표 Ⅲ-2-9> '서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간'의 중요도와 시급도 .....	72
<표 Ⅲ-2-10> '아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요'의 중요도와 시급도 .....	73
<표 Ⅲ-2-11> '아동참여기구를 확대해주세요'의 중요도와 시급도 .....	74
<표 Ⅲ-2-12> '버스 배차시간을 개선해주세요'의 중요도와 시급도 .....	75
<표 Ⅲ-2-13> '자전거 도로를 더 만들어주세요'의 중요도와 시급도 .....	76
<표 Ⅲ-2-14> '자전거 도로를 안전하게 관리해주세요'의 중요도와 시급도 .....	77
<표 Ⅲ-2-15> '안전한 어린이보호구역을 만들어주세요'의 중요도와 시급도 .....	78
<표 Ⅲ-2-16> '안전교육이 더 필요해요'의 중요도와 시급도 .....	79
<표 Ⅲ-2-17> '등하교 시간 교통정리가 필요해요'의 중요도와 시급도 .....	80
<표 Ⅲ-2-18> '지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요'의 중요도와 시급도 .....	81
<표 Ⅲ-2-19> '야간 응급상황 시 병원이나 전화상담 서비스'의 중요도와 시급도 .....	82
<표 Ⅲ-2-20> '고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳'의 중요도와 시급도 .....	83
<표 Ⅲ-2-21> '도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내'의 중요도와 시급도 .....	84
<표 Ⅲ-2-22> '아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요'의 중요도와 시급도 .....	85
<표 Ⅲ-2-23> '시골마을 아동이 이용할 수 있는 학습공간'의 중요도와 시급도 .....	86
<표 Ⅲ-2-24> '주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요'의 중요도와 시급도 .....	87
<표 Ⅲ-2-25> '아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실'의 중요도와 시급도 .....	88
<표 Ⅲ-2-26> '금연구역을 확대하고 관리해주세요'의 중요도와 시급도 .....	89
<표 Ⅲ-2-27> '아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요'의 중요도와 시급도 .....	90

<표 Ⅲ-2-28> 중요도와 시급도의 표준화 결과.....	92
<표 Ⅲ-2-29> 집단별 중요도 차이.....	94
<표 Ⅲ-2-30> 집단별 시급도 차이.....	96
<표 Ⅲ-3-1> 중요도와 시급도 군집결과 (전체).....	99
<표 Ⅲ-3-2> 중요도와 시급도 군집결과 (아동).....	101
<표 Ⅲ-3-3> 중요도 우선순위.....	102
<표 Ⅲ-3-4> 시급도 우선순위.....	102
<표 IV-1-1> 아동요구 및 전략과제 .....	105
<표 V-1-1> 아동친화도시 조성목표별 중점사업 .....	115

## 그 림 목 차

---

<그림 I-1-1> 연구흐름도 .....	6
<그림 Ⅲ-3-1> 중요도와 시급도 도식화 .....	97
<그림 Ⅲ-3-2> 중요도와 시급도 군집결과 (전체).....	98
<그림 Ⅲ-3-3> 중요도와 시급도 군집결과 (아동).....	100
<그림 IV-1-1> 아동친화도시 비전과 조성목표 .....	106



# I. 서론

---

1. 연구의 필요성
2. 연구목적
3. 연구내용 및 방법



# I. 서론

## 1. 연구의 배경

김제시는 2021년 4월 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」를 제정하고, ‘아동친화도시 조성위원회’를 구성하여 아동친화 관련 사업을 추진 중이다. 특히, 2021년 12월 ‘김제시 아동친화도시 조성을 위한 연구’를 통해 아동친화도시 조성과 관련된 지역 현황을 파악하였고, 시민의견이 반영된 아동친화도시 조성의 기본방향을 설정하였다. 이러한 과정을 통해 아동이 건강하고 행복하게 성장할 수 있는 아동친화도시 조성을 위해 노력하고 있다.

유니세프아동친화도시<sup>1)</sup>는 지방정부와의 강력한 파트너십을 통해 지방정부 행정체계 내에서 유엔아동권리협약이 실현될 수 있는 대표적인 수단이자 유엔아동협약에 담긴 아동의 권리를 온전히 실현하고 아동이 보다 나은 삶을 살 수 있도록 아동에게 친화적인 환경을 가진 지역을 의미한다. 이를 위해 공공정책과 사업을 결정할 때 아동의 목소리, 필요, 우선순위 등을 필수적으로 고려할 수 있는 제도적 기반을 마련하고, 아동을 포함한 다양한 이해관계자와 협력하여 도시 전체가 아동친화적인 공간으로 거듭하는 것을 목표로 하며, 아동에게 미치는 영향을 확인하고 더 나은 개선 방향을 찾는 선순환을 지향하고 있다.

유니세프아동친화도시는 1996년 이스탄불에서 인류 거주 문제에 대한 제2차 유엔정주회의(Habitat II)에서 시작되었다. 회의에 모인 각국 대표가 ‘아동의 안녕’이 건강한 도시, 민주적 사회, 거버넌스의 평가지표이며, 도시의 아동들이 보다 나은 삶을 누릴 수 있도록 정부, 지방정부, 지역사회, NGO가 함께 노력해야 한다는 유니세프의 제의를 결의안으로 채택하면서 유니세프아동친화도시가 시작되었다.

현재 전세계적으로 39개의 국가가 추진 중이며, 한국에서는 2013년 11월, 서울 성북구가 첫 번째 유니세프아동친화도시로 인증되면서 시작되었다. 2015년 9월에는 27개의 지방자치단체와 ‘유니세프아동친화도시 추진 지방정부협의회’를 시작하며 본격적으로 이니셔티브를 한국에서 추진했다. 2023년 11월 기준으로 91개 지방자치단체가 아동친화도시로 인증 받았으며, 30개의 지방자치단체가 상위인증을 획득하였다. 지방자치단체가 유엔아동권리협약에 담긴 아동의 권리를 온전히 실현할 수 있는 행정체계와 제도를 갖추고 지속적으로 협약 이행할 수 있도록 지원하기 위한 정책 사업으로 지방자치단체가 지역사회

---

1) 유니세프한국위원회 아동권리본부 아동친화도시팀(2023). 유니세프아동친화도시 개요 및 인증 업무 매뉴얼 내용 참고

회에서 유엔아동권리협약을 이행할 수 있는 자원과 역량을 갖춘 가장 강력한 의무 이행 주체로 역할을 강조하고 있다.

유니세프아동친화도시는 아래와 같이 유엔아동권리협약의 네 가지 주요 조항을 기반으로 한다.

- 차별금지(제2조): 모든 아동은 아동의 부모 또는 보호자의 인종, 사회적 출신, 재산, 장애, 출생, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 또는 기타 사유에 관계없이 어떠한 종류의 차별 없이 존중받아야 한다.
- 아동 최상의 이익(제3조): 당사국은 아동의 복지에 필요한 보살핌과 보호를 보장하면서 아동에게 영향을 미칠 수 있는 결정을 내릴 때 아동 최선의 이익을 최우선적으로 고려한다.
- 생명, 생존 및 발달에 대한 고유한 권리(제6조): 아동은 생명권을 가지며, 당사국은 생존 및 건강한 발달에 대한 권리를 최대한 보장하기 위해 최선을 다한다.
- 아동의 견해 존중(제12조): 아동은 자신의 의견을 말하고 자신에게 영향을 미치는 결정에 자신의 의견이 고려되도록 청구할 권리가 있다.

한편, 보건복지부에서는 2020년 8월 「제2차 아동정책 기본계획(2020~204)」에서, ‘아동이 행복한 나라’라는 비전을 통해, ‘아동권리 존중 및 실현’, ‘아동이 현재 행복을 누릴 수 있는 환경조성’을 정책목표로, 2차 기본계획에서는 아동을 보호와 양육의 대상이 아닌 권리의 주체로 인식하고 ‘아동 중심’ 관점으로 패러다임을 전환하고 보다 근본적인 아동의 행복 향상을 위해 아동중심 관점이 정책에 반영하고자 하였다.

김제시도 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」와 「아동복지 증진에 관한 조례」에 근거하여, 아동의 권익과 복지 증진을 위한 법적, 제도적 기반을 마련하고, 지속가능한 아동친화도시 마련을 위해 유니세프 아동친화도시 인증을 준비하고 있다.

따라서, 본 연구는 김제시의 아동관련 환경을 체계적으로 분석하고, 아동과 시민의 요구를 반영한 전략과제를 선정하여, 김제시 아동친화도시 4개년 계획(2024~2027)을 수립하고자 한다.

## 2. 연구목적

- 아동의 권리가 존중되는 김제시 아동친화도시를 조성하기 위한 정책적 기초자료를 마련하고자 한다.
- 김제시의 아동관련 현황, 사업과 예산을 분석하고, 아동친화도조사(2021년), 시민의견수렴(2021년) 내용을 검토하여 아동친화환경을 분석하고자 한다.
- 아동요구 확인조사를 실시하여 아동관련 정책과 사업 중 아동에게 더욱 시급하고 중요한 과제를 선정하고자 한다.
- 아동친화도시 비전을 달성하기 위한 조성목표를 수립하고자 한다.
- 중점과제를 바탕으로 김제시 아동친화도시 4개년 추진계획을 수립하고자 한다.

## 3. 연구내용 및 방법

- 김제시 아동친화 환경분석
  - 김제시 아동현황 자료수집 및 분석
  - 김제시 아동친화 사업현황 분석
  - 김제시 아동친화 사업예산 분석
  - 2021년 김제시 아동친화조사 및 시민의견수렴 결과분석
- 아동요구확인조사 실시 및 분석
  - 조사지역 : 김제시 전 지역
  - 조사대상 : 18세미만 아동 및 보호자, 아동관계자
  - 조사기간 : 2023. 10. 18. ~ 22. (5일간)
  - 조사방법 : 온라인 조사
- 아동친화도시 조성을 위한 조성목표 수립
  - 비전 및 조성목표 수립
  - 전략과제 도출
- 아동친화 4개년계획(2024~2027) 수립
  - 관련근거, 선정이유, 사업개요, 추진일정 및 세부계획, 예산, 성과평가 계획, 기대효과, 영향진단결과 등



추진단계	추진내용
연구설계	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구방향, 연구내용 및 방법</li> <li>연구 일정계획 수립</li> </ul>
↓	
문헌연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>김제시 아동관련 현황검토</li> <li>아동친화도시 관련 사업분석</li> <li>아동친화도시 관련 예산분석</li> <li>아동친화도시 관련 조례분석</li> <li>2021년 아동친화도 조사결과 및 시민의견수렴 결과분석</li> <li>전문가 자문회의</li> </ul>
↓	
조사실시	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동요구확인조사 실시</li> <li>조사결과 분석 및 정책 우선순위 도출</li> </ul>
↓	
아동친화도시 비전 및 조성목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> <li>김제시 아동친화도시 비전 및 조성목표 설정</li> </ul>
↓	
중간보고	<ul style="list-style-type: none"> <li>문헌연구 및 아동요구확인조사 결과를 바탕으로 전략목표 및 과제 도출</li> <li>김제시 사업담당 공무원 및 아동전문가 의견수렴</li> </ul>
↓	
4개년 계획수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>중점과제 선정</li> <li>중점과제별 4개년 계획수립</li> <li>사업담당 공무원 의견수렴</li> </ul>
↓	
최종보고서 작성 및 제출	<ul style="list-style-type: none"> <li>최종보고서 발간</li> </ul>

<그림 I-1-1> 연구흐름도

## II. 김제시 아동친화 환경분석

---

1. 아동관련 일반현황 분석
2. 아동친화도조사 및  
시민의견수렴 결과분석
3. 아동요구 기반의 사업 및  
조례분석



## II. 김제시 아동친화 환경분석

### 1. 김제시 일반현황분석

#### 가. 인구 현황

##### (1) 김제시 전반적 연령대별 인구 현황

최근 3년 동안의 김제시 인구변화를 살펴보면 2021년 81,168명, 2022년 80,950명, 2023년 81,644명(2023년 9월 기준)으로 감소하던 인구가 2023년에 694명 증가하였다. 증가한 인구의 연령은 50~69세 사이로 중장년층 중심으로 인구가 증가한 것을 알 수 있다.

2023년을 기준으로 연령대별 인구 현황을 살펴보면 0~19세 이하의 아동은 9,447명으로 전체 인구의 11.5%를 차지하고 있다. 구체적으로 살펴보면 0~9세가 3,610명(4.4%), 10~19세가 5,837명(7.1%), 20~29세가 6,972명(8.5%), 30~39세가 6,305명(7.7%), 40~49세가 9,261명(11.3%), 50~59세 13,305명(16.3%), 60~69세가 16,076명(20%), 70~79세가 10,872명(13.3%), 80~89세가 7,872명(9.6%), 90~99세 1,483명(1.8%), 100세 이상이 44명(0.01%)으로 60대에 가장 많은 인구가 분포하고 있는 것을 알 수 있다.

2023년 9월을 기준으로 현재 우리나라 인구는 5,135만여 명이고, 그 중 800만여 명을 차지하고 있어 19세 이하의 아동인구 비율이 15.6% 차지하고 있는 것을 볼 때 김제시의 아동인구 비율은 전국 평균보다 낮은 것을 알 수 있다.

<표 II-1-1> 전반적 연령대별 인구통계 집계표

연도	합계 (명)	연령(세)										
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100세 이상
2021	81,168	4,090	6,099	7,060	6,353	9,677	13,342	14,732	11,261	7,310	1,209	32
2022	80,950	3,782	6,005	6,965	6,154	9,451	13,188	15,308	11,040	7,714	1,306	37
2023.9월	81,644	3,610	5,837	6,972	6,305	9,261	13,305	16,076	10,872	7,879	1,483	44

자료: 통계청 인구동향조사(2023년 9월 기준)

## (2) 김제시 아동인구 연령대별 현황

최근 3년 동안의 김제시 18세 미만 아동인구 현황을 살펴보면, 2021년에 8,831명, 2022년에 8,583명, 2023년에 8,248명(2023년 9월 기준)으로 지속적으로 감소하고 있다. 2023년을 기준으로 연령별 인구를 살펴보면, 0세 371명, 1세 333명, 2세 259명, 3세 298명, 4세 281명, 5세 342명, 6세 396명, 7세 411명, 8세 459명, 9세 470명, 10세 502명, 11세 576명, 12세 590명, 13세 557명, 14세 578명, 15세 581명, 16세 655명, 17세 589명으로 나타났다.

특별히 주목해 볼 만한 것은 0세와 1세의 인구변화이다. 2022년 0세의 인구가 297명에서 2023년 371명으로 증가하였다는 것은 올해 출생아가 급격히 증가하였다는 것을 알 수 있다. 또한 1세의 경우도 2022년 264명에서 2023년 333명으로 증가하였는 것을 알 수 있다. 자세한 내용은 <표 II-1-2>와 같다.

<표 II-1-2> 아동 인구 연령대별 집계표

연도	합계(명)	연령(세)								
		0	1	2	3	4	5	6	7	8
2021	3,483	263	264	292	347	390	439	466	487	535
2022	3,351	297	264	264	397	350	396	434	470	479
2023.9월	3,150	371	333	259	298	281	342	396	411	459

연도	합계(명)	연령(세)								
		9	10	11	12	13	14	15	16	17
2021	5,348	605	591	563	564	597	615	582	593	638
2022	5,232	529	596	582	549	571	599	620	587	599
2023.9월	5,098	470	502	576	590	557	578	581	655	589

자료: 통계청 인구동향조사(2023년 9월 기준)

### (3) 소수집단 아동인구 현황

김제시 소수집단 아동을 살펴보기 위해 장애아동, 생활시설 아동, 학교밖 아동, 가정 밖 아동, 가정위탁아동, 한부모가정 아동, 조부모가정 아동, 다문화가정 아동, 난민아동 및 무국적 아동, 이주배경 아동 등으로 분류하여 조사하였다.

#### ① 장애아동

김제시에 장애아동으로 등록된 아동의 수는 94명으로, 김제시 전체 아동의 0.1%를 차지하고 있다.

#### ② 생활시설 아동

김제시에 생활시설 아동으로 등록된 아동의 수는 12명으로, 이는 김제시 전체 아동의 0.01%를 차지하고 있다.

#### ③ 학교 밖 아동

김제시에 학교 밖 아동으로 등록된 아동의 수는 63명으로, 김제시 전체 아동의 0.07%를 차지하고 있다.

#### ④ 가정 밖 아동

김제시의 가정 밖 아동으로 등록된 아동의 수는 28명으로 김제시 전체 아동의 0.03%를 차지하고 있다.

#### ⑤ 가정위탁 아동

김제시의 가정위탁 아동으로 등록된 아동의 수는 40명으로 김제시 전체 아동의 0.05%를 차지하고 있다.

#### ⑥ 한부모가정 아동

김제시의 한부모가정 아동으로 등록된 아동의 수는 385명으로 김제시 전체 아동의 4.7%를 차지하고 있다.

#### ⑦ 조부모가정 아동

김제시의 조부모가정 아동으로 등록된 아동의 수는 11명으로 김제시 전체 아동의 0.01%를 차지하고 있다.

#### ⑧ 다문화가정 아동

김제시의 다문화가정 아동으로 등록된 아동의 수는 784명으로 김제시 전체 아동의 9.6%를 차지한다.

<표 Ⅱ-1-3> 김제시 소수집단 아동 현황

소수집단 아동유형	아동수(명)
장애 아동	94
생활시설 아동	12
학교 밖 아동	63
가정 밖 아동	28
가정위탁 아동	40
한부모 가정 아동	385
조부모가정 아동	11
다문화가정 아동	784
난민아동 및 무국적 아동, 이주배경 아동	0
기타 소수집단 아동	0

자료: 김제시청(2023. 6.)

## 나. 사업 현황

김제시 아동관련 사업은 총 177개의 사업으로, 임신과 출산을 위한 지원부터 영유아의 건강한 성장, 아동의 다양한 문화생활과 교육기회 제공, 안전한 사회기반 확립 등 아동의 권리에 기반한 사업을 포함하고 있다. 이를 위하여 가족복지과, 교육문화과, 공원녹지과 등 총 21개의 부서가 협력하여 사업을 진행하고 있다.

구체적으로 가족복지과 30개(16.9%) 사업으로 가장 많은 사업을 진행하고 있으며, 그 다음으로 교육문화과 28개(15.8%)의 사업을 진행하고 있다. 그 다음으로 공원녹지과 21개(11.9%), 주민복지과 14개(7.9%), 시립도서관 10개(5.6%), 청소자원과 10개(5.6%), 교통행정과 9개(5.1%), 건강증진과 8개(4.5%), 건설과 7개(4.0%), 체육진흥과 7개(4.0%), 관광홍보축제실 6개(3.4%), 보건위생과 6개(3.4%), 정보통신과 5개(2.8%), 환경과 4개(2.3%) 순으로 사업을 진행하고 있으며, 기획감사실, 경로장애인과, 농업정책과, 축산진흥과, 치매재활과에서 각 2개의 사업을 진행하고 있으며, 총무과와 해양항만과도 각 1개의 사업을 진행하고 있다. 자세한 내용은 <표 Ⅱ-1-4>, <표 Ⅱ-1-5>와 같다.

<표 Ⅱ-1-4> 부서별 아동친화도시 관련 사업 현황

	부서명	사업수	비율(%)	비고
1	가족복지과	30	16.9	
2	건강증진과	8	4.5	
3	건설과	7	4.0	
4	경로장애인과	2	1.1	
5	공원녹지과	21	11.9	
6	관광홍보축제실	6	3.4	
7	교육문화과	28	15.8	
8	교통행정과	9	5.1	
9	기획감사실	2	1.1	
10	농업정책과	2	1.1	
11	보건위생과	6	3.4	
12	정보통신과	5	2.8	
13	주민복지과	14	7.9	
14	청소자원과	10	5.6	
15	체육진흥과	7	4.0	
16	총무과	1	0.6	
17	축산진흥과	2	1.1	
18	치매재활과	2	1.1	
19	해양항만과	1	0.6	
20	환경과	4	2.3	
21	시립도서관	10	5.6	
전체	177개(100%)			



<표 II-1-5> 김제시 아동친화도시 관련 사업 현황

	사업명	부서명	유형 <sup>1)</sup>	영역 <sup>2)</sup>
1	새만금권 전통 한옥문화 체험공간 조성 사업	기획감사실	3	1
2	벽골제 대표관광지 육성사업	관광홍보촉제실	3	1
3	세계축제도약! 제25회 김제지평선축제!	관광홍보촉제실	3	1
4	모악산 수변관광자원(스카이워크) 조성사업	관광홍보촉제실	3	1
5	성산공원 관광명소화 조성사업	관광홍보촉제실	3	1
6	모악산 숲속 놀이터 조성사업	관광홍보촉제실	3	1
7	김제시 문화의 날 운영	교육문화과	3	1
8	문화가 있는 행복한 김제 실현 - 작지만 특별한 『지평선시네마』 운영	교육문화과	3	1
9	문화가 있는 행복한 김제 실현- 통합문화이용권	교육문화과	3	1
10	문화가 있는 행복한 김제 실현- 거리미술관	교육문화과	3	1
11	원평집강소 복합문화공간 조성 운영	교육문화과	3	1
12	일상 속 힐링 시민 친화형 문화예술 공연	교육문화과	3	1
13	생활밀착형 국민체육복합센터 건립	체육진흥과	3	1
14	기후대응도시숲조성	공원녹지과	3	1
15	김제 선암 자연휴양림 운영관리	공원녹지과	3	1
16	유아숲 체험원 조성사업	공원녹지과	2	1
17	늘 푸른 도시 숲 조성사업	공원녹지과	3	1
18	녹색자금 나눔숲 조성사업	공원녹지과	3	1
19	숲&아이 생태놀이터 조성	공원녹지과	2	1
20	말산업 클러스터 육성- 재활승마 한마당 지원 (유소년승마대회)	축산진흥과	2	1
21	말산업 클러스터 육성-학생승마활성화 지원사업	축산진흥과	2	1
22	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원- 와글와글 움직이는 놀이터 조성	가족복지과	1	1
23	자원봉사센터 활성화	총무과	3	1
24	생활권 녹색 그린숲 조성 - 자녀안심 그린숲 조성	공원녹지과	2	1
25	생활권 녹색 그린숲 조성 - 용지 사창산 산책로 정비사업	공원녹지과	3	1
26	체계적 숲길 조성 관리	공원녹지과	3	1
27	효율적인 도립공원 운영 관리 - 모악산 캠핑파크 운영	공원녹지과	3	1
28	모악산도립공원 자연환경 보전사업	공원녹지과	3	1
29	시민문화체육공원 데크 산책로 정비(2차)	공원녹지과	3	1
30	도시공원 시설 확충 및 정비 - 도시숲 어린이놀이터 및 휴게시설 그늘막 설치	공원녹지과	3	1
31	지평선축제 테마거리 조성사업	건설과	3	1

	사업명	부서명	유형 <sup>1)</sup>	영역 <sup>2)</sup>
32	지역사회복지증진을 위한 사회복지관 운영 - 사회복지관 지역복지 프로그램 운영	주민복지과	3	4
33	일.생활 양립 가능한 인구성장 초석 마련 - 가족친화직장환경조성사업	기획감사실	3	4
34	문화예술 커뮤니티 건립	교육문화과	3	5
35	청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원 - 청소년수련시설 운영	가족복지과	1	1
36	청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원 - 청소년 참여활동 지원	가족복지과	1	1
37	꿈.빛.채움 문화공간 조성사업	시립도서관	3	5
38	책. 사람. 현장을 찾아 도서관 길 위의 인문학	시립도서관	3	.5
39	책과 문화를 잇는 도서관 아카데미 운영	시립도서관	3	5
40	지역사회 북(BOOK) 돌음 문화 행사 추진	시립도서관	3	5
41	다양한 시정홍보로 시민소통 강화	관광홍보촉제실	3	2
42	시민문화체육공원 시설 유지관리 - 시설물 유지보수공사	체육진흥과	3	3
43	시민문화체육공원 시설 유지관리- 청소년종합센터 지붕기와 교체공사	체육진흥과	2	3
44	시민문화체육공원 시설 유지관리- 시설물 정기안전점검 용역	체육진흥과	3	3
45	시민문화체육공원 시설 유지관리- 청소년종합센터 이중창 교체공사	체육진흥과	2	3
46	시민문화체육공원 시설 유지관리- 시민문화체육공원 내 조명시설 보수공사	체육진흥과	3	3
47	시민문화체육공원 시설 유지관리- 시민문화체육공원 차량방범용CCTV 설치공사	체육진흥과	3	3
48	통합관제센터 운영- 통합관제센터 시스템 운영	정보통신과	3	3
49	범죄예방 사회안전망 구축- 방범용 CCTV 설치	정보통신과	3	3
50	범죄예방 사회안전망 구축- 마을CCTV 설치	정보통신과	3	3
51	무선인터넷 서비스 통합운영 - 공공무선인터넷 확대 구축	정보통신과	3	3
52	무선인터넷 서비스 통합운영 - 무선인터넷 운영관리	정보통신과	3	3
53	현장 행정을 통한 시민공감 생활폐기물 처리체계 구축- 하천하 구 쓰레기 정화사업 추진	청소자원과	3	3
54	최저생활 보장을 통한 삶의 질 향상- 저소득주민 국민건강보험료 지원	주민복지과	3	3
55	김제시 버스정보시스템(BIS) 확대사업	교통행정과	3	3
56	수요응답형(DRT) 버스 도입 추진	교통행정과	3	3
57	편리한 대중교통 시설 확충 및 개선	교통행정과	3	3

	사업명	부서명	유형 <sup>1)</sup>	영역 <sup>2)</sup>
58	시민맞춤형 택시서비스 운영 지원- 공공형(행복콜) 택시 운영지원	교통행정과	3	3
59	시민맞춤형 택시서비스 운영 지원 - 농어촌지역 중·고등학생 통학택시 운영	교통행정과	2	3
60	사고예방을 위한 교통안전 인프라 구축- 어린이보호구역 내 교통시설물 설치사업	교통행정과	2	3
61	사고예방을 위한 교통안전 인프라 구축- 무인교통단속 카메라 설치	교통행정과	3	3
62	사고예방을 위한 교통안전 인프라 구축- 불법 주·정차 단속장비 설치	교통행정과	3	3
63	사고예방을 위한 교통안전 인프라 구축 - 불법 주·정차 지도단속	교통행정과	3	3
64	시설물 교량 정비사업	건설과	3	3
65	김제시 보행자도로 정비사업	건설과	3	3
66	도로 시설물 관리 및 확.포장사업-도로시설물 관리	건설과	3	3
67	도로 시설물 관리 및 확.포장사업- 군도농어촌 도로정비사업	건설과	3	3
68	도로 시설물 관리 및 확.포장사업- 소규모지역 개발사업	건설과	3	3
69	어린이집 석면철거 지원사업	환경과	2	3
70	어린이통학차량 및 LPG화물차 구입 지원사업	환경과	2	3
71	마실길 및 벽골제 생태농경원 관리- 마실길 관리	환경과	3	3
72	마실길 및 벽골제 생태농경원 관리 - 벽골제 생태농경원 관리	환경과	3	3
73	도시공원 시설 확충 및 정비- 도시공원 시설물 등 정비사업	공원녹지과	3	3
74	도시공원 시설 확충 및 정비- 도시공원 수목정비사업	공원녹지과	3	3
75	도시공원 시설 확충 및 정비- 시민체육공원 꽃길조성	공원녹지과	3	3
76	도시공원 시설 확충 및 정비 - 도시공원가로등 설치사업	공원녹지과	3	3
77	도시공원 시설 확충 및 정비- 도시공원유지관리(예초,제초)사업	공원녹지과	3	3
78	효율적인 도립공원 운영 관리- 모악정길 등 탐방로 편익시설 설치공사	공원녹지과	3	3
79	효율적인 도립공원 운영 관리- 모악산 오리알터 화장실 교체	공원녹지과	3	3
80	도시공원 시설 확충 및 정비 - 신평어린이공원 화장실 교체사업	공원녹지과	3	3
81	김제시 자전거도로 정비사업	건설과	3	3

	사업명	부서명	유형 <sup>1)</sup>	영역 <sup>2)</sup>
82	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원 - 학대피해아동보호체계 마련	가족복지과	1	3
83	공공심야약국 운영을 통한 의료접근성제고	보건위생과	3	4
84	소생활권 중심 건강증진형 보건지소 이전·신축	보건위생과	3	4
85	지역응급의료안전망 구축 지원- 지역응급 의료기관 지정·운영	보건위생과	3	4
86	지역응급의료안전망 구축 지원- 응급의료 자원관리	보건위생과	3	4
87	올바른 식생활 문화조성을 위한 어린이식생활안전관리- 어린이 식품안전 보호구역 관리	보건위생과	2	4
88	올바른 식생활 문화조성을 위한 어린이식생활안전관리- 어린이 급식관리 지원센터운영	보건위생과	2	4
89	출산장려 및 환경조성 사업	건강증진과	3	4
90	생애주기별 맞춤형 영양관리 서비스	건강증진과	3	4
91	임산부·영유아 건강관리사업	건강증진과	3	4
92	아토피·천식 예방관리사업	건강증진과	3	4
93	생애초기 건강관리 시범사업	건강증진과	3	4
94	저소득층 의료비 지원사업 - 의료비지원사업 (미숙아및선천성이상아의료지원/청소년산모임산및출산의료비지 원)	건강증진과	2	4
95	저소득층 의료비 지원사업- 암·희귀 난치성 의로지 지원(소아암환자지원 등)	건강증진과	2	4
96	수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 지원 - 복지대상자 통합조사 및 사후관리	주민복지과	3	4
97	수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 지원 복지통합콜상담운영	주민복지과	3	4
98	효율적인 복지서비스 전달체계 강화 - 무료급식 지원	주민복지과	3	4
99	효율적인 복지서비스 전달체계 강화 - 주민도움센터 지원	주민복지과	3	4
100	사회복지시설 종사자 처우개선 지원	주민복지과	3	4
101	지역사회복지증진을 위한 사회복지관 운영 - 사회복지관 운영지원	주민복지과	3	4
102	지역사회복지증진을 위한 사회복지관 운영 - 사회복지관 기능보강 사업	주민복지과	3	4
103	지역사회복지증진을 위한 사회복지관 운영 - 푸드뱅크사업	주민복지과	3	4
104	지역보호체계 사회적 안전망 강화- 통합사례관리 사업추진	주민복지과	3	4
105	지역보호체계 사회적 안전망 강화- 사랑의 열매 이웃돕기 긴급지원	주민복지과	3	4

	사업명	부서명	유형 <sup>1)</sup>	영역 <sup>2)</sup>
106	지역자율형 사회서비스 투자사업 - 지역사회서비스 투자사업 (아동청소년심리지원서비스 외 13개 사업)	주민복지과	2	4
107	가족센터건립	가족복지과	3	4
108	학대피해아동쉼터조성	가족복지과	2	4
109	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원- 가족센터운영	가족복지과	3	4
110	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원- 다문화가족특성화사업	가족복지과	3	4
111	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원- 다문화가족정착 및 인식개선사업	가족복지과	3	4
112	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원- 건강가정지원사업	가족복지과	3	4
113	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원- 공동육아나눔터운영	가족복지과	1	4
114	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원- 아이돌봄지원사업	가족복지과	1	4
115	저소득 한부모가정 생활자립 지원- 저소득 한부모가정 양육비지원	가족복지과	2	4
116	저소득 한부모가정 생활자립 지원 - 청소년 한부모자립지원사업	가족복지과	2	4
117	저소득 한부모가정 생활자립 지원 - 저소득 한부모가정세대 생활자립지원사업	가족복지과	2	4
118	성폭력 없는 안전한 사회환경 조성- 아동여성안전지역연대운영(폭력예방활동전개)	가족복지과	2	4
119	김제시 육아종합지원센터 조성	가족복지과	3	4
120	여성청소년 위생용품 지원사업	가족복지과	1	4
121	청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원- 청소년복지지원	가족복지과	1	4
122	아동통합사례 관리	가족복지과	1	4
123	맞춤형 아동통합서비스 지원	가족복지과	1	4
124	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원- 국공립어린이집확대(전환)추진	가족복지과	1	4
125	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원 - 믿고 맡길 수 있는 보육환경 조성	가족복지과	1	4
126	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원 - 아동의 안정적인 성장환경 조성사업	가족복지과	1	4
127	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원 - 아동복지시설 지원사업	가족복지과	1	4
128	청소년드림카드 지원사업	가족복지과	1	4
129	장애인 재활센터 운영	치매재활과	3	4
130	정신건강증진사업_정신건강증진사업	치매재활과	3	4
131	농촌공동아이돌봄센터지원	농업정책과	2	4

	사업명	부서명	유형 <sup>1)</sup>	영역 <sup>2)</sup>
132	여성농업인 영농여건 개선 지원- 출산여성 농가도우미 지원	농업정책과	2	4
133	청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원- 청소년상담복지센터 운영	가족복지과	1	4
134	장애인 생활안정 및 활동지원서비스 강화 - 장애아동가족지원사업(발달재활서비스)	경로장애인과	2	4
135	장애인 생활안정 및 활동지원서비스 강화 - 발달장애인 방과후 활동서비스	경로장애인과	2	4
136	성폭력 없는 안전한 사회환경 조성 - 성폭력상담소운영지원	가족복지과	3	4
137	성폭력 없는 안전한 사회환경 조성- 성폭력·가정폭력 피해자 의료비 지원	가족복지과	3	4
138	성폭력 없는 안전한 사회환경 조성- 성폭력피해자치료회복프로그램 운영	가족복지과	3	4
139	모두누리 진학격려금 신설 및 확대 지원	교육문화과	1	5
140	꿈키움 희망나눔 장학생 선발 지원	교육문화과	1	5
141	지역사회와 함께하는 학생중심 교육지원- 교육협력지구 지원사업	교육문화과	1	5
142	지역사회와 함께하는 학생중심 교육지원 - 행복 온마을 학교 지원사업	교육문화과	1	5
143	최저생활 보장을 통한 삶의 질 향상- 교육급여 및 장학금 지원	주민복지과	1	5
144	지역 으뜸 인재 육성을 위한 지평선학당운영	교육문화과	3	5
145	초등학교 방과후학교 확대지원	교육문화과	1	5
146	지평선나눔스터디 사업 운영	교육문화과	1	5
147	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 - 초등<찾아가는 생활과학교실 운영>	교육문화과	1	5
148	학령단계별 맞춤형 인재육성사업- 초중고<체육꿈나무 격려금 지원>	교육문화과	1	5
149	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 - 중학<명문대 교육문화체험 프로그램 운영>	교육문화과	1	5
150	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 - 중학<진로진학캠프 운영>	교육문화과	1	5
151	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 - 중고<인터넷 동영상강의 수강권 무료 제공>	교육문화과	1	5
152	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 - 중고<관내 학교 찾아가는 입시 설명회>	교육문화과	1	5
153	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 - 중고대<지평선학당 꿈키움 진로멘토링>	교육문화과	1	5
154	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 - 고대<김제사랑 장학생 선발 및 장학금 지급>	교육문화과	1	5
155	미래인재 양성을 위한 맞춤형 교육지원- 진로직업체험지원센터 운영비 지원	교육문화과	1	5

	사업명	부서명	유형 <sup>1)</sup>	영역 <sup>2)</sup>
156	미래인재 양성을 위한 맞춤형 교육지원- 예체능분야 전북의 별 육성사업	교육문화과	1	5
157	미래인재 양성을 위한 맞춤형 교육지원- 기숙형 고교지원	교육문화과	1	5
158	미래인재 양성을 위한 맞춤형 교육지원 - 농촌유학 활성화 유학경비 지원사업	교육문화과	1	5
159	4차산업 특성화고 전문인력 양성 지원 - 드론분야 전문인력 양성지원	교육문화과	2	5
160	4차산업 특성화고 전문인력 양성 지원- 종자산업 글로벌 전문인력 양성지원	교육문화과	2	5
161	금구도서관 리모델링 사업	시립도서관	3	5
162	자유학기제와 연계한 「청소년 고전읽기」	시립도서관	2	5
163	자료구입 및 책 읽는 쉼터 운영	시립도서관	3	5
164	우리동네 작은도서관 운영지원	시립도서관	2	5
165	Gimge-Book Start! 영·유아 테마 교육 추진	시립도서관	2	5
166	정보소외계층 따뜻한 동행서비스 제공	시립도서관	2	5
167	주거환경 개선을 위한 노후주택 슬레이트 처리지원사업	청소자원과	3	6
168	깨끗한 거리환경 조성을 위한 생활쓰레기 배출요일제 추진	청소자원과	3	6
169	지구살리기 자원순환[새로보미]축제	청소자원과	3	.6
170	현장 행정을 통한 시민공감 생활폐기물 처리체계 구축 - 생활 폐기물 거점 배출시설 설치	청소자원과	3	.6
171	현장 행정을 통한 시민공감 생활폐기물 처리체계 구축- 마을한 경지킴이 교육추진	청소자원과	3	.6
172	현장 행정을 통한 시민공감 생활폐기물 처리체계 구축- 재활용 수집의 날 운영	청소자원과	3	.6
173	쓰레기 무단투기 제로 및 스마트 시스템 구축 - 무단투기 단속기동반 운영	청소자원과	3	.6
174	쓰레기 무단투기 제로 및 스마트 시스템 구축 - 단속 CCTV 운영	청소자원과	3	.6
175	쓰레기 무단투기 제로 및 스마트 시스템 구축- 재활용품 무인회수기 운영	청소자원과	3	.6
176	노담(NoDam) 금연지원서비스사업 (금연홍보및캠페인/흡연예방이동체험관)	건강증진과	3	.6
177	새만금권 국립해양생명과학관 건립	해양항만과	2	5

자료: 김제시청(기준일 2023년 10월 1일)

1) 유형: 사업의 유형

- 1-직접아동사업: 수혜대상이 모두 만 18세 미만 사업
- 2-부분아동사업: 수혜대상의 일부가 만 18세 미만 사업
- 3-전체대상사업: 수혜대상이 전체 구성원인 사업

2) 영역: 아동친화도시 내용영역

- 1-놀이와 문화 2-참여와 존중 3-안전과 보호 4-보건과 복지 5-교육환경 6-가정환경

## 다. 예산 현황

### (1) 아동예산의 분석 : 아동예산지수 및 전반적 지표

김제시의 아동관련 예산은 총 102,551백만원으로 김제시 전체 예산 1,087,342백만원의 9.4%를 차지한다. 아동 총예산 대비 아동 1인당 예산은 1,158만원으로, 비아동 총예산 대비 비아동 1인당 예산 1,158만원의 85.5%에 해당한다. 또한 아동예산지수는 85.6점으로 만 18세 미만만을 위한 예산이 만 18세 이상 시민을 위한 예산보다 적음을 알 수 있다. 그 내용은 <표 II-1-6>와 같다.

<표 II-1-6> 김제시 아동예산의 분석: 아동예산지수 및 전반적 지표

구분*	내용	값/금액	기준일
아동예산지수	아동예산지수	85.6	2023. 10.
전반적 지표	지자체 일반회계 총예산	1,087,342백만원	2023. 10.
	아동총예산	102,551백만원	2023. 10.
	총예산에 대한 아동총예산의 비율	9.4%	2023. 10.
	비아동총예산에 대한 아동총예산의 비율	10.4%	2023. 10.
	총예산 대비 아동 1인당 예산	1,331만원	2023. 10.
	아동총예산 대비 아동 1인당 예산	1,158만원	2023. 10.
	비아동총예산 대비 비아동 1인당 예산	1,353만원	2023. 10.

\* 아동예산지수=100 : 만 18세 미만 시민을 위한 예산과 만 18세 이상 시민을 위한 예산이 동일함을 의미

\* 아동예산지수 < 100 : 만 18세 이상 시민에게 지출되는 예산이 더 큼

\* 아동예산지수 > 100 : 만 18세 미만 시민에게 지출되는 예산이 더 큼

유형별 아동친화도시 관련 예산은 아동직접예산이 34,572백만원(33.7%), 아동간접예산이 10,430백만원(10.3%), 전체대상예산이 57,549백만원(56%)이다. 자세한 내용은 <표 II-1-7>과 같다.

<표 II-1-7> 유형별 아동친화도시 관련 예산 현황

유형	예산	비율	비고
아동직접예산	34,572,000천원	33.7%	
아동간접예산	10,430,000천원	10.3%	
전체대상예산	57,549,000천원	56%	
합계	103,551,000천원	100%	



영역별 아동친화도시 관련 예산을 살펴보면, ‘놀이와 문화’가 22,995백만원(24.4%), ‘참여와 존중’이 1,770백만원(1.7%), ‘안전과 보호’가 16,797백만원(16.4%), ‘보건과 복지’가 47,764백만원(46.6%), ‘교육환경’이 10,359백만원(10.1%), ‘가정환경’이 2,866백만원(2.8%)이다. 자세한 내용은 <표 II-1-8>과 같다. 또한 177개 각 사업별 예산현황은 <표 II-1-9>에 제시되어 있다.

<표 II-1-8> 영역별 아동친화도시 관련 예산 현황

영역	예산	비율	비고
놀이와 문화	22,995,000천원	22.4%	
참여와 존중	1,770,000천원	1.7%	
안전과 보호	16,797,000천원	16.4%	
보건과 복지	47,764,000천원	46.6%	
교육환경	10,359,000천원	10.1%	
가정환경	2,866,000천원	2.8%	
전체	<b>102,551,000천원</b>	<b>100%</b>	

<표 II-1-9> 사업별 아동친화도시 예산 현황

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)						비 고
				총액	재원					
					국비	도비	시비	기타		
1	새만금권 전통 한옥문화 체험공간 조성 사업	3	1	2,000			2,000			
2	벽골제 대표관광지 육성사업	3	1	1,000		500	500			
3	세계축제도약! 제25회 김제지평선축제!	3	1	2,602		70	2,532			
4	모악산 수변관광자원(스카이워크) 조성사업	3	1	1,400		700	700			
5	성산공원 관광명소화 조성사업	3	1	200		100	100			
6	모악산 숲속 놀이터 조성사업	3	1	1,100		550	550			
7	김제시 문화의 날 운영	3	1	59			59			
8	문화가 있는 행복한 김제 실현 - 작지만 특별한 『지평선시네마』 운영	3	1	222			222			
9	문화가 있는 행복한 김제 실현- 통합 문화이용권	3	1	1,075		92	215	768		

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
10	문화가 있는 행복한 김제 실현- 거리 미술관	3	1	37			37		
11	원평집강소 복합문화공간 조성 운영	3	1	902	500		402		
12	일상 속 힐링 시민 친화형 문화예술 공연	3	1	557	137	84	336		
13	생활밀착형 국민체육복합센터 건립	3	1	4,667	1,708	1,709	1,250		
14	기후대응도시숲조성	3	1	1,000	500		500		
15	김제 선암 자연휴양림 운영관리	3	1	318			318		
16	유아숲 체험원 조성사업	2	1	500		300	200		
17	늘 푸른 도시 숲 조성사업	3	1	570		285	285		
18	녹색자금 나눔숲 조성사업	3	1	200				200	
19	숲&아이 생태놀이터 조성	2	1	1,000				1,000	
20	말산업 클러스터 육성- 재활승마 한 마당 지원(유소년승마대회)	2	1	29		9	20		
21	말산업 클러스터 육성- 학생승마활성화 지원사업	2	1	48		5	15	28	
22	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원-와글와글 움직이는 놀이터 조성	1	1	360			60	300	
23	자원봉사센터 활성화	3	1	440	35	31	374		
24	생활권 녹색 그린숲 조성 -자녀안심 그린숲 조성	2	1	200			100	100	
25	생활권 녹색 그린숲 조성 -용지 사창산 산책로 정비사업	3	1	240			240		
26	체계적 숲길 조성 관리	3	1	180		90	90		
27	효율적인 도립공원 운영 관리 -모악산 캠핑파크 운영	3	1	247			247		
28	모악산도립공원 자연환경 보전사업	3	1	680		340	340		
29	시민문화체육공원 데크 산책로 정비 (2차)	3	1	800			800		
30	도시공원 시설 확충 및 정비 - 대규모 도시숲 어린이놀이터 및 휴게시설 그늘막 설치	3	1	30			30		
31	지평선축제 테마거리 조성사업	3	1	50			50		
32	지역사회복지증진을 위한 사회복지관 운영 - 사회복지관 지역복지 프로그램 운영	3	4	30		6	24		

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
33	일.생활 양립 가능한 인구성장 초석 마련 - 가족친화직장환경조성사업	3	6	20		15	5		
34	문화예술 커뮤니티 건립	3	5	100			100		
35	청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원- 청소년수련시설 운영	1	1	434	66	7	361		
36	청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원-청소년 참여활동 지원	1	1	188	14	13	161		
37	꿈.빛.채움 문화공간 조성사업	3	5	3,500			2,000	1,500	
38	책, 사람, 현장을 찾아 도서관 길 위의 인문학	3	5	32	18		14		
39	책과 문화를 잇는 도서관 아카데미 운영	3	5	78			78		
40	지역사회 북(BOOK) 돈움 문화 행사 추진	3	5	41			41		
41	다양한 시정홍보로 시민소통 강화	3	2	1,330		22.5	1,307.5		
42	시민문화체육공원 시설 유지관리 - 시설물 유지보수공사	3	3	90			90		
43	시민문화체육공원 시설 유지관리-청소년종합센터 지붕기와 교체공사	2	3	293			293		
44	시민문화체육공원 시설 유지관리-시설물 정기안전점검 용역	3	3	20			20		
45	시민문화체육공원 시설 유지관리-청소년종합센터 이중창 교체공사	2	3	70			70		
46	시민문화체육공원 시설 유지관리-시민문화체육공원 내 조명시설 보수공사	3	3	50			50		
47	시민문화체육공원 시설 유지관리-시민문화체육공원 차량방범용CCTV 설치공사	3	3	50			50		
48	통합관제센터 운영- 통합관제센터 시스템 운영	3	3	573			573		
49	범죄예방 사회안전망 구축- 방범용 CCTV 설치	3	3	500		40	460		
50	범죄예방 사회안전망 구축- 마을 CCTV 설치	3	3	250			250		

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
51	무선인터넷 서비스 통합운영 - 공공 무선인터넷 확대 구축	3	3	11			11		
52	무선인터넷 서비스 통합운영 - 무선 인터넷 운영관리	3	3	33			33		
53	현장 행정을 통한 시민공감 생활폐 기물 처리체계 구축- 하천하구 쓰레기 정화사업 추진	3	3	132	93	13	26		
54	최저생활 보장을 통한 삶의 질 향상- 저소득주민 국민건강보험료 지원	3	3	144			144		
55	김제시 버스정보시스템(BIS) 확대사 업	3	3	600	180	120	300		
56	수요응답형(DRT) 버스 도입 추진	3	3	600			600		
57	편리한 대중교통 시설 확충 및 개선	3	3	429		36	393		
58	시민맞춤형 택시서비스 운영 지원-공 공형(행복콜) 택시 운영지원	3	3	665.2	100		565.2		
59	시민맞춤형 택시서비스 운영 지원-농 어촌지역 중·고등학생 통학택시 운영	2	3	66.9		44.6	22.3		
60	사고예방을 위한 교통안전 인프라 구축-어린이보호구역 내 교통시설물 설치사업	2	3	1,400		700	700		
61	사고예방을 위한 교통안전 인프라 구축-무인교통단속 카메라 설치	3	3	200			200		
62	사고예방을 위한 교통안전 인프라 구축-불법 주·정차 단속장비 설치	3	3	66			66		
63	사고예방을 위한 교통안전 인프라 구축-불법 주·정차 지도단속	3	3	-					
64	시설물 교량 정비사업	3	3	100			100		
65	김제시 보행자도로 정비사업	3	3	900			900		
66	도로 시설물 관리 및 확.포장사업-도 로시설물 관리	3	3	2,720			2,720		
67	도로 시설물 관리 및 확.포장사업-군 도농어촌 도로정비사업	3	3	2,950			2,950		
68	도로 시설물 관리 및 확.포장사업-소 규모지역 개발사업	3	3	1,900			1,900		
69	어린이집 석면철거 지원사업	2	3	96		29	67		

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
70	어린이통학차량 및 LPG화물차 구입 지원사업	2	3	75	38	11	26		
71	마실길 및 벽골제 생태농경원 관리- 마실길 관리	3	3	89			89		
72	마실길 및 벽골제 생태농경원 관리 - 벽골제 생태농경원 관리	3	3	339			339		
73	도시공원 시설 확충 및 정비- 도시공원 시설물 등 정비사업	3	3	200			200		
74	도시공원 시설 확충 및 정비- 도시공원 수목정비사업	3	3	30			30		
75	도시공원 시설 확충 및 정비- 시민체육공원 꽃길조성	3	3	30			30		
76	도시공원 시설 확충 및 정비 - 도시공원가로등 설치사업	3	3	30			30		
77	도시공원 시설 확충 및 정비- 도시공원유지관리(예초,제초)사업	3	3	60			60		
78	효율적인 도립공원 운영 관리- 모악정길 등 탐방로 편익시설 설치 공사	3	3	120		120			
79	효율적인 도립공원 운영 관리- 모악산 오리알터 화장실 교체	3	3	90			90		
80	도시공원 시설 확충 및 정비 - 신평어린이공원 화장실 교체사업	3	3	120			120		
81	김제시 자전거도로 정비사업	3	3	700			700		
82	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원- 학대피해아동보호체계 마련	1	3.4	5	4	0.5	0.5		
83	공공심야약국 운영을 통한 의료접근 성제고	3	4	70			70		
84	소생활권 중심 건강증진형 보건지소 이전.신축	3	4	706			706		
85	지역응급의료안전망 구축 지원- 지역응급 의료기관 지정.운영	3	4	357			315	42	
86	지역응급의료안전망 구축 지원- 응급의료 자원관리	3	4	-					
87	올바른 식생활 문화조성을 위한 어 린이식생활안전관리- 어린이 식품안전 보호구역 관리	2	4	13	5	2	6		
88	올바른 식생활 문화조성을 위한 어 린이식생활안전관리- 어린이 급식관리 지원센터운영	2	4	300	150	45	105		
89	출산장려 및 환경조성 사업	3	4	3,354	655	205	2,494		
90	생애주기별 맞춤형 영양관리 서비스	3	4	195	82	17	96		

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
91	임산부·영유아 건강관리사업	3	4	49	2.34	0.3	46.4		
92	아토피·천식 예방관리사업	3	4	30		9	21		
93	생애초기 건강관리 시범사업	3	4	85	42.5	21.25	21.25		
94	저소득층 의료비 지원사업 - 의료비 지원사업(미숙아및선천성이상아의료지원/청소년산모임산및출산의료비지원)	2	4	149		77.5	58.5	13	
95	저소득층 의료비 지원사업-암·희귀 난치성 의뢰자 지원 (소아암환자지원 등)	2	4	289	69	104	116		
96	수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 지원 - 복지대상자 통합조사 및 사후관리	3	4	-					
97	수요자 중심의 맞춤형 복지서비스 지원 복지통합콜상담운영	3	4	-					
98	효율적인 복지서비스 전달체계 강화 - 무료급식 지원	3	4	132			132		
99	효율적인 복지서비스 전달체계 강화 - 주민도움센터 지원	3	4	99		20	79		
100	사회복지시설 종사자 처우개선 지원	3	4	112			112		
101	지역사회복지증진을 위한 사회복지관 운영-사회복지관 운영지원	3	4	1,529		13	1,516		
102	지역사회복지증진을 위한 사회복지관 운영-사회복지관 기능보강 사업	3	4	18		5	13		
103	지역사회복지증진을 위한 사회복지관 운영-푸드뱅크사업	3	4	85		11	74		
104	지역보호체계 사회적 안전망 강화-통합사례관리 사업추진	3	4	187	131		56		
105	지역보호체계 사회적 안전망 강화-사랑의 열매 이웃돕기 진급지원	3	4	-					
106	지역자율형 사회복지서비스 투자사업 -지역사회서비스 투자사업(아동청소년심리지원서비스 외 13개 사업)	2	4	1,367	1,095	136	136		
107	가족센터건립	3	4	1,400			1400		
108	학대피해아동쉼터조성	2	4	326	130	98	98		
109	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원-가족센터운영	3	4	667	290	113	264		
110	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원-다문화가족특성화사업	3	4	406	203	61	142		

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
111	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원-다문화가족정착 및 인식개선사업	3	4	204		62	142		
112	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원-건강가정지원사업	3	4	113	49	36	28		
113	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원-공동육아나눔터운영	1	4	57	27	12	18		
114	가족센터 통합 맞춤 서비스 지원-아이돌봄지원사업	1	4	1,213	841	148	224		
115	저소득 한부모가정 생활자립 지원-저소득 한부모가정 양육비지원	2	4	1,695	1,356	169	170		
116	저소득 한부모가정 생활자립 지원-청소년 한부모자립지원사업	2	4	15	12	1.5	1.5		
117	저소득 한부모가정 생활자립 지원-저소득 한부모가정세대 생활자립지원사업	2	4	206		62	144		
118	성폭력 없는 안전한 사회환경 조성-아동여성안전지역연대운영(폭력예방활동전개)	2	4	2		1	1		
119	김제시 육아종합지원센터 조성	3	4	50			50		
120	여성청소년 위생용품 지원사업	1	4	316			316		
121	청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원- 청소년복지지원	1	4	38	8	2	28		
122	아동통합사례 관리	1	4	187	104	13	70		
123	맞춤형 아동통합서비스 지원	1	4	246	146	18	82		
124	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원-국공립어린이집확대(전환)추진	1	4	-					
125	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원-믿고 맡길 수 있는 보육환경 조성	1	4	19,031	8,581	5,425	5,025		
126	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원-아동의 안정적인 성장환경 조성사업	1	4	5,747	2,800	1,264	1,683		
127	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원-아동복지시설 지원사업	1	4	2,643	784	558	1,301		
128	청소년드림카드 지원사업	1	4	1,026			1,026		
129	장애인 재활센터 운영	3	4	12			9	3	
130	정신건강증진사업_정신건강증진사업	3	4	456			244	212	
131	농촌공동아이돌봄센터지원	2	4	104	62		42		
132	여성농업인 영농여건 개선 지원-출산여성 농가도우미 지원	2	4	31		8	20	3	

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
133	청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원- 청소년상담복지센터 운영	1	4	515	155	20	340		
134	장애인 생활안정 및 활동지원서비스 강화 -장애인아동가족지원사업(발달장애 활서비스)	2	4	395	277	39	79		
135	장애인 생활안정 및 활동지원서비스 강화 - 발달장애인 방과후 활동서비스	2	4	1,323	926	119	278		
136	성폭력 없는 안전한 사회환경 조성 - 성폭력상담소운영지원	3	4	168	70	43	55		
137	성폭력 없는 안전한 사회환경 조성- 성폭력·가정폭력 피해자 의료비 지원	3	4	6	4	1	1		
138	성폭력 없는 안전한 사회환경 조성- 성폭력피해자치료회복프로그램 운영	3	4	10	7	1.5	1.5		
139	모두누리 진학격려금 신설 및 확대 지원	1	5	450				450	
140	꿈키움 희망나눔 장학생 선발 지원	1	5	100				100	
141	지역사회와 함께하는 학생중심 교육 지원- 1. 교육협력지구 지원사업	1	5	300			300		
142	지역사회와 함께하는 학생중심 교육 지원 - 2. 행복 온마을 학교 지원사 업	1	5	100		100			
143	최저생활 보장을 통한 삶의 질 향상- 교육급여 및 장학금 지원	1	5	69			69		
144	지역 으뜸 인재 육성을 위한 지평선 학당운영	3	5	1,124		240	560	324	
145	초등학교 방과후학교 확대지원	1	5	700			700		
146	지평선나눔스터디 사업 운영	1	5	300			300		
147	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 -초 등<찾아가는 생활과학교실 운영>	1	5	84				84	
148	학령단계별 맞춤형 인재육성사업-초 중고<체육꿈나무 격려금 지원>	1	5	30				30	
149	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 -중 학<명문대 교육문화체험 프로그램 운영>	1	5	3				3	
150	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 -중 학<진로진학캠프 운영>	1	5	-					
151	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 -중 고<인터넷 동영상강의 수강권 무료 제공>	1	5	-					



	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
152	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 -중고<관내 학교 찾아가는 입시 설명회>	1	5	-					
153	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 -중고대<지평선학당 꿈키움 진로멘토링>	1	5	1.6				1.6	
154	학령단계별 맞춤형 인재육성사업 -고대<김제사랑 장학생 선발 및 장학금 지급>	1	5	256				256	
155	미래인재 양성을 위한 맞춤형 교육지원-진로직업체험지원센터 운영비 지원	1	5	40			40		
156	미래인재 양성을 위한 맞춤형 교육지원-예체능분야 전복의 별 육성사업	1	5	70		15	55		
157	미래인재 양성을 위한 맞춤형 교육지원-기숙형 고교지원	1	5	58		17	41		
158	미래인재 양성을 위한 맞춤형 교육지원-농촌유학 활성화 유학경비 지원사업	1	5	4.8		2.4	2.4		
159	4차산업 특성화고 전문인력 양성 지원-드론분야 전문인력 양성지원	2	5	70			70		
160	4차산업 특성화고 전문인력 양성 지원-중자산업 글로벌 전문인력 양성지원	2	5	45			45		
161	금구도서관 리모델링 사업	3	5	2,191	500		1,691		
162	자유학기제와 연계한 「청소년 고전 읽기」	2	5	20			20		
163	자료구입 및 책 읽는 쉼터 운영	3	5	89.2			89.2		
164	우리동네 작은도서관 운영지원	2	5	264		79	185		
165	Gimge-Book Start! 영·유아 테마 교육 추진	2	5	20			20		
166	정보소외계층 따뜻한 동행서비스 제공	2	5	18			18		
167	주거환경 개선을 위한 노후주택 슬레이트 처리지원사업	3	6	2,316	1,158		1,158		
168	깨끗한 거리환경 조성을 위한 생활쓰레기 배출요일제 추진	3	6	-					
169	지구살리기 자원순환[새로보미]축제	3	6	50			50		
170	현장 행정을 통한 시민공감 생활폐기물 처리체계 구축 - 생활폐기물 거점 배출시설 설치	3	6	81		24.3	56.7		

	사업명	유형 1)	영역 2)	예산 (단위: 백만원)					비 고
				총액	재원				
					국비	도비	시비	기타	
171	현장 행정을 통한 시민공감 생활폐기물 처리체계 구축-마을환경지킴이 교육추진	3	6	-					
172	현장 행정을 통한 시민공감 생활폐기물 처리체계 구축-재활용 수집의 날 운영	3	6	29			29		
173	쓰레기 무단투기 제로 및 스마트 시스템 구축-무단투기 단속기동반 운영	3	6	-					
174	쓰레기 무단투기 제로 및 스마트 시스템 구축-단속 CCTV 운영	3	6	80			80		
175	쓰레기 무단투기 제로 및 스마트 시스템 구축-재활용품 무인회수기 운영	3	6	23.1			23.1		
176	노담(NoDam) 금연지원서비스사업 (금연홍보및캠페인/흡연예방이동체험관)	3	4	267	133	27	107		
177	새만금권 국립해양생명과학관 건립	3	5	300	300				
				102,550.8	24,547.84	15,488.35	57,097.05	5,417.6	

자료: 김제시청(기준일 2023년 10월 1일)

1) 유형: 사업의 유형

- 1-직접아동사업: 수혜대상이 모두 만 18세 미만 사업
- 2-부분아동사업: 수혜대상의 일부가 만 18세 미만 사업
- 3-전체대상사업: 수혜대상이 전체 구성원인 사업

2) 영역: 아동친화도시 내용영역

- 1-놀이와 문화 2-참여와 존중 3-안전과 보호 4-보건과 복지 5-교육환경 6-가정환경

## 라. 조례 현황

김제시 조례 현황을 살펴보면, 김제시 내 자치법규 총 528건 중 아동과 관련된 조례는 43건으로 파악되었다. 이 중 27개의 조례는 ‘아동친화도시 조성에 관한 조례’, ‘김제시 어린이·청소년 의회 구성 및 운영에 관한 조례’, ‘아동의 놀 권리 보장에 관한 조례’, ‘영유아 보육조례’ 등 아동만이 대상인 직접아동관련 조례이며, 아동이 부분적으로 포함되어 있는 조례는 9개로 ‘김제시 아동·여성안전 연대 구성 및 운영에 관한 조례’, ‘자전거이용 활성화에 대한 조례’, ‘마을공동체 만들기 등에 관한 조례’ 등이 있다. 나머지 7개는 아동이 포함된 김제시민 전체를 위한 조례로 ‘도시공원 및 녹지 등에 관한 조례’, ‘독서문화 진흥 조례’, ‘환경기본조례’ 등이 있다

<표 II-1-10> 아동관련 조례 현황

번호	조례명	부서명	유형1)	영역2)	기준일
1	김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례	가족복지과	1	전체	2023. 9.
2	김제시 어린이·청소년 의회 구성 및 운영에 관한 조례	가족복지과	1	2	2023. 9.
3	김제시 아동복지 증진에 관한 조례	가족복지과	1	전체	2023. 9.
4	김제시 아동의 놀 권리 보장에 관한 조례	가족복지과	1	1	2023. 9.
5	김제시 아동급식 지원 조례	가족복지과	2	3	2023. 9.
6	김제시 아동학대 예방 및 피해아동 보호 조례	가족복지과	1	3	2023. 9.
7	김제시 지역아동센터 운영 및 지원에 관한 조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
8	김제시 아동·여성안전 연대 구성 운영에 관한 조례	가족복지과	2	3	2023. 9.
9	김제시 영유아 보육조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
10	김제시 육아종합지원센터 설치 및 운영 조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
11	김제시 지방청소년육성위원회 구성 및 운영에 관한 조례	가족복지과	1	5	2023. 9.
12	김제시 청소년시설 설치 및 운영조례	가족복지과	1	전체	2023. 9.
13	김제시 청소년지도위원의 위촉 및 운영에 관한 조례	가족복지과	1	3	2023. 9.
14	김제시 청소년활동 진흥 및 안전 보장에 관한 조례	가족복지과	1	3	2023. 9.
15	김제시 청소년통행금지구역·통행제한구역지정 및 운영에 관한 조례	가족복지과	1	3	2023. 9.
16	김제시 학교밖 청소년 지원 조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
17	김제시 여성청소년 위생물품 지원 조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
18	김제시 청소년드림카드 지원 조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
19	김제시 어린이 보호구역의 교통안전에 관한 조례	교통안전과	1	3	2023. 9.
20	김제시 자전거이용 활성화에 관한 조례	건설과	2	3	2023. 9.

번호	조례명	부서명	유형1)	영역2)	기준일
21	김제시 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 조례	경로장애인과	2	4	2023. 9.
22	김제시 저소득층 장학금 지급 조례	주민복지과	1	5	2023. 9.
23	김제시 교육지원 조례	인재양성과	2	5	2023. 9.
24	김제사랑장학재단 설립 및 운영지원 조례	인재양성과	1	5	2023. 9.
25	김제시 지평선학당 설치 및 운영에 관한 조례	인재양성과	1	5	2023. 9.
26	김제시 어린이 놀이시설 안전관리 조례	안전재난과	1	3	2023. 9.
27	김제시 여름철 물놀이 안전관리 조례	안전재난과	2	3	2023. 9.
28	김제시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례	공원녹지과	3	1,6	2023. 9.
29	김제시 도시숲 등의 조성 및 관리 조례	공원녹지과	3	1,6	2023. 9.
30	김제시 자원봉사활동 지원 조례	자치행정과	2	2	2023. 9.
31	김제시 부모교육 지원조례	가족복지과	1	6	2023. 9.
32	김제시 학교급식지원에 관한 조례	농업정책과	1	4	2023. 9.
33	김제시 작은도서관 설치 및 운영지원에 관한 조례	시립도서관	1	1,5	2023. 9.
34	김제시 독서문화 진흥 조례	시립도서관	3	1,5	2023. 9.
35	김제시 보행권 확보와 보행환경 개선에 관한 조례	건설과	3	3	2023. 9.
36	김제시 입양가정 지원에 관한 조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
37	김제시 다자녀가정 지원에 관한 조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
38	김제시 환경 기본 조례	환경과	3	6	2023. 9.
39	김제시 마을공동체 만들기 지원 등에 관한 조례	농촌활력과	2	3	2023. 9.
40	김제시 다함께돌봄센터 설치 및 운영 조례	가족복지과	1	4	2023. 9.
41	김제시 외국인 주민 및 다문화가족 지원 조례	가족복지과	2	4	2023. 9.
42	김제시 마을방범용 cctv 설치 지원에 관한 조례	정보통신과	3	3	2023. 9.
43	김제시 지평선축제 조례	문화홍보축제실	3	1	2023. 9.

자료: 자치법규정보시스템(기준일 2023년 10월 1일)

1) 유형: 사업의 유형

- 1- 수혜대상이 모두 만 18세 미만인 조례
- 2- 수혜대상의 일부가 만 18세 미만인 조례
- 3- 수혜대상이 전체 김제 시민인 조례

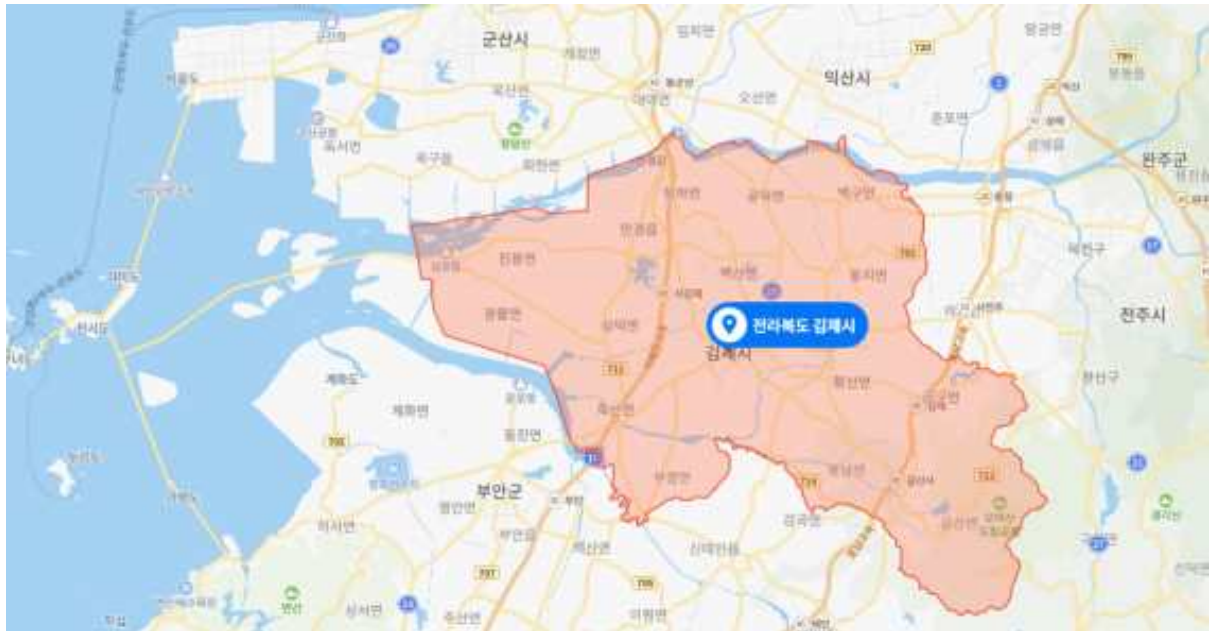
2) 영역: 아동친화도시 내용영역

- 1-놀이와 문화 2-참여와 존중 3-안전과 보호 4-보건과 복지 5-교육환경 6-가정환경

## 마. 아동관련 현황

### (1) 김제시 환경적 특성

김제시는 전라북도 중서부에 위치하고 있다. 동쪽으로 전주시 완주군, 남쪽으로는 정읍시와 부안군, 북쪽으로는 익산시와 군산시와 인접하며, 서쪽은 서해 새만금에 접해 있다. 그리고 전주-군산-군산과 익산-김제-정읍을 연결하는 T자형 벨트의 중앙부에 위치하고 있다. 경제권으로는 전주권의 도시로서의 경제적 의존성이 큰 지역으로 출퇴근, 고용인구, 공급원료 및 소비상품의 유통과 연관이 있는 시장이용권 등에 많은 영향을 받는 지역이다. 사회권으로는 학교, 병원, 문화시설 등을 이용하는 인구의 지역적 범위, 역사적 배경, 문화적 동질성 등의 사회적 관련을 가진 지역적 범위를 그 기준으로 한다. 환경권으로는 북측으로 만경강이 남측으로는 동진강이 새만금으로 유입되고 있으며, 남측에 모악산도립공원이 자리잡고 있어 깨끗한 자연환경을 보유하고 있다.



<그림 1-1> 김제시 관할구역

자료: [www.google.co.kr](http://www.google.co.kr)

## (2) 아동관련 관서 현황

김제시 관내 아동관련 관서 현황을 살펴보면, 지방의회로 ‘김제시의회’가 있다. 김제시 의회는 운영위원회, 경제행정위원회, 안전개발위원회를 두고 임무를 수행하고 있으며, 또한 김제시 ‘어린이·청소년의회’를 구성하여 아동과 청소년의 의견을 적극적으로 청취할 수 있는 기반을 마련하였다.

관할교육지원청으로는 ‘김제교육지원청’이 있으며, 교육지원과와 행정지원과로 나뉘어 교육지원과에서는 초등교육 중등교육, 평생교육 및 건강을 담당하고 있고, 행정지원과에서는 총무, 학교행정, 재정, 시설관리 등을 담당하고 있다.

관할지방법원으로는 전주지방법원이 있으며, 가사부에서 가사·소년조사관, 면접교섭센터, 소년보호, 가정·아동보호 등 아동과 관련된 업무를 담당하고 있다. 관할 검찰지청으로는 전주지방검찰청이 있으며, 형사 2부에서 아동관련 업무를 담당하고 있다. 또한 전주지방검찰청은 인권보호관을 별도로 구성하여 운영하고 있다.

관할경찰서로는 김제경찰서가 있으며, 업무는 경무과, 생활안전과, 여성청소년과, 수사과, 경비교통과, 정보안보외사과, 지구대·파출소로 분류된다. 이 중 여성청소년과가 아동관련 업무를 담당하고 있으며, 이와 별도로 112치안종합상황실, 청문감사인권관이 설치되어 있다.

관할소방서로는 김제소방서가 있으며, 소방행정과, 방호구조과, 현장대응단으로 구성되어 있다. 소방서의 특성상 아동을 따로 담당하는 부서는 없으며, 모든 위기상황시 대응시스템을 구축하고, 방호구조과 내 예방안전팀에서 아동을 위한 119 안전교육을 실시하고 있다.

<표 II-1-11> 아동관련 관서 현황

관서	관서명	관련 부서	기준일
지방의회	김제시의회	-	2023.06
관할 교육지원청	김제교육지원청	교육지원과	2023.06
관할 지방법원 지원	전주지방법원	가사과	2023.06
관할 검찰지청	전주지방검찰청	형사2부	2023.06
관할 경찰서	김제경찰서	여성청소년과	2023.06
관할 소방서	김제소방서	-	2023.06

### (3) 아동관련 기관 및 시설 현황

#### ① 아동관련 이용시설 현황

김제시 안전관련 이용시설은 총 16개 기관으로, 아동상담소 1개소, 지역아동센터 11개소, 지역자활지원센터 1개소, 성폭력피해상담소 1개소, 기타 아동관련 시설 2개소가 있다. 또한 현재 김제시 육아종합지원센터가 설립중에 있어 2024년도 부터 운영할 예정이다.

<표 Ⅱ-1-12> 아동관련 이용시설 현황

아동관련 시설	수 (개소)	종사자수 (명)	대상 (연령범위)	누적이용인원1) (연/명)	기준일
상담보호센터	-	-	-	-	-
아동상담소	1	8	9-24	15,000(건)	2023.06
아동복지관	-	-	-	-	-
아동전용시설	-	-	-	-	-
지역아동센터	11	21	7-18	303	2023.06.
여성복지관	-	-	-	-	-
한보호자 가족복지상담소	-	-	-	-	-
지역자활지원센터	1	15	18-64	221	2023.06.
성폭력피해상담소	1	4	제한없음	359	2023.06.
가정폭력상담소	-	-	-	-	-
육아종합지원센터	-	-	-	-	-
기타 아동관련 이용시설	2	4	6-12	40	2023.06.

자료: 김제시청 가족복지과

## ② 아동관련 생활시설 현황

김제시 아동관련 생활 시청을 총 3개소로 모두 공동생활가정시설이다. 이 시설은 가정에서 보호와 양육을 제대로 받지 못하는 아동에게 가정과 같은 환경에서 보호와 양육서비스를 제공하고 있다. <표 II-1-13>에서 보는 것과 같이 김제시는 아동관련 생활시설이 충분하지 않은 상황이다. 응급상황 또는 아동의 안전이 요구되는 상황에 적극적으로 대처할 수 있는 아동 보호시설 또는 생활시설이 확대되어야 할 것이다.

<표 II-1-13> 아동관련 생활시설 현황

시설	시설 수 (개소)	종사자수 (명)	대상 (연령범위)	누적생활인원 (연/명)	기준일
아동양육시설	-	-	-	-	-
아동일시보호시설	-	-	-	-	-
아동보호치료시설	-	-	-	-	-
아동직업훈련시설	-	-	-	-	-
자립지원시설	-	-	-	-	-
아동단기보호시설	-	-	-	-	-
공동생활가정	3	13	4-20	10	2023.09.
모(부)자 보호시설	-	-	-	-	-
모(부)자 자립시설	-	-	-	-	-
미혼모자시설	-	-	-	-	-
한부모가정 일시보호시설	-	-	-	-	-
성매매 일반지원시설	-	-	-	-	-
성폭력피해자보호시설	-	-	-	-	-
가정폭력피해자보호시설	-	-	-	-	-
기타 아동관련 생활시설	-	-	-	-	-

자료: 김제시청 가족복지과



### ③ 아동관련 보육·교육기관 현황

김제시 아동관련 보육 및 교육기관 현황은 <표 II-1-14>와 같다. 먼저, 어린이집은 총 33개소로 총 151학급에서 322명의 교사가 863명의 유아를 보육하고 있다. 유치원은 총 39개소로 총 59개의 학급에서 88명의 교사가 580명의 어린이를 교육하고 있다. 초등학교는 총 36개소로 277개의 학급에서 461명의 교사가 총 3,139명의 아동을 교육하고 있다. 중학교는 총 13개가 있으며, 87개의 학급에서 211명의 교사가 1,727명의 학생을 교육하고 있다. 고등학교의 경우 총 10의 학교가 있으며, 104개의 학급에서 총 292명의 교사가 1,884명의 학생을 교육하고 있다. 특수학교와 인가된 대안학교는 없으며, 비인가 대안학교로 ‘지평선중학교’가 운영되고 있다. 학급은 총 5개이며, 28명의 교사가 394명의 학생을 교육하고 있다.

<표 II-1-14> 아동관련 보육·교육기관

기관	기관 수 (개소)	학급 수	교원 수 (명)	학생 수 (명)	기준일
어린이집	33	151	322	863	2023.06
유치원	39	59	88	580	2022
초등학교	36	277	461	3,139	2022
중학교	13	87	211	1,727	2022
고등학교	10	104	292	1,884	2022
특수학교	0	0	0	0	2022
인가된 대안학교	-	-	-	-	-
기타 기관	1	5	28	394	2022

자료: 김제시청 가족복지과

#### ④ 놀이 및 여가시설 현황

김제시의 놀이 및 여가시설 현황은 놀이터 12개, 도서관 3개, 국립형 작은 도서관 7개, 사립형 작은도서관 6개, 박물관 1개, 미술관 1개, 공공 체육시설 15개, 문화공간 3개, 기타 시설 7개로 파악되었다. 또한 김제시는 이동형 움직이는 놀이터를 2023년 지속적으로 운영하고 있으며, 김제시 문화예술커뮤니티, 새만금권 국립해양생명과학관을 계획하고 진행하고 있어, 시민들이 여가·문화 활동을 즐길 수 있도록 다양한 지원을 하기위해 노력하고 있다.

<표 II-1-15> 놀이 및 여가시설 현황

구분	시설 수	기준일
놀이터	12	2023.10
도서관	3	2023.10
국립형 작은도서관	7	
사립형 작은도서관	6	
박물관	1 (벽골제농경문화박물관)	2023.10
미술관	1 (벽천미술관)	2023.10
체육시설(공공)	15	2023.10
문화 공간	3	2023.10
기타 시설	7	2023.10

자료: 김제시청

## ⑤ 공원 및 자연친화 시설

김제시 공원 및 자연친화시설은 자연공원으로 ‘모악산 도립공원’이 있으며, 모악산 캠핑파크를 운영하여 김제시민 및 가족들의 여가활동은 지원하고 있다. 그밖에 성산공원, 새만금 무궁화공원, 능제근린공원, 지평선 생태수목공원, 김제시민운동장 문화체육공원 등 어린이 공원은 10곳, 근린공원 6곳, 기타관련 시설 2곳이 설치되어 있다.

<표 II-1-16> 공원 및 자연친화 시설 현황

구분	시설 수	총 면적(m <sup>2</sup> )	기준일
자연공원	1	29,140,000m <sup>2</sup>	2023.07.11
어린이공원	10	27,000m <sup>2</sup>	2023.07.11
근린공원	6	300,000m <sup>2</sup>	2023.07.11
기타 관련 시설	2	502,000m <sup>2</sup>	2023.07.11

자료: 김제시청 산림녹지과

## (6) 보건 및 의료시설 현황

김제시 보건 및 의료시설 현황은 보건(지)소는 요촌동에 보건소를 중심으로 각 지역에 14개의 보건지소가 있다. 병의원으로는 병원 8개소, 의원 53개소가 있으며, 이중 소아청소년과의원은 3곳이 운영중이며, 이를 포함한 총 7개의 병원에서 영유아검진을 실시하고 있다. 그러나 종합병원과 상급종합병원이 없어, 아동 응급상황시 체계적으로 대처할 수 있는 중·대형 병원 접근성이 떨어져 이에 대처하기 위한 방안이 필요하다.

<표 II-1-17> 보건 및 의료시설 집계표

구분	시설 수	병상 수	기준일
보건(지)소	15	-	2021.12
의원	53	89	2021.12
병원	8	1,622	2021.12
종합병원	0	0	2021.12
상급종합병원	0	0	2021.12

자료: 김제시 보건소

#### (4) 아동 관련 범죄 및 안전사고 현황

##### ① 아동관련 안전사고 현황

김제시 최근 3년간 아동관련 안전사고 현황을 살펴보면, 교통사고의 경우 2020년에 총 16회 발생하였으며, 피해아동 수는 27명이고, 2021년에는 총 8회 발생하였고, 피해아동 수는 12명이다. 2022년에는 교통사고가 총 12회 발생하였으며, 18명의 아동이 피해를 입었다. 그밖에 익사, 추락, 화재, 자살 등과 관련하여 아동의 안전사고는 발생하지 않았다.

<표 II-1-18> 아동관련 안전사고 현황

아동관련 사고		2020년		2021년		2022년	
		빈도 (회)	피해아동수 (명)	빈도 (회)	피해아동수 (명)	빈도 (회)	피해아동수 (명)
안 전 사 고	교통	16	27	8	12	12	18
	익사	-	-	-	-	-	-
	추락	-	-	-	-	-	-
	화재	-	-	-	-	-	-
	자살	-	-	-	-	-	-
	기타 아동 안전 사고	-	-	-	-	-	-
	변화율(전년대비)	-15.78%	0%	-50%	-55%	50%	50%

자료: TAAS 교통사고 분석 시스템

## ② 아동관련 범죄 현황

김제시 아동관련 범죄 현황을 살펴보면, 전체 아동관련 범죄 피해 아동이 2020년에 21명, 2021년에 63명, 2022년에 54명으로 나타났다. 2022년의 경우 학대(신체, 정서, 방임)관련 피해 아동은 총 23명으로 나타났다. 발생빈도는 알 수 없으나, 가해아동수는 없는 것으로 보아 학대 가해자가 성인임을 예측할 수 있다. 성폭력의 경우에도 빈도는 알 수 없으나 피해아동 수는 7명이며, 가해아동이 3명인 것을 보아 아동간 성폭력 사건이 발생하고 있음을 알 수 있다. 학교폭력의 경우에도 빈도는 알 수 없으나 피해아동이 24명, 가해아동이 32명으로 나타났다. 피해자 수보다 가해자 수가 많다는 것은 집단으로 한명의 피해자를 괴롭혔을 가능성을 예측해 볼 수 있다. 성폭력과 학교폭력의 경우 가해자와 피해자가 모두 아동이므로 양방향으로 지원할 수 있는 시설과 프로그램이 있어야 함을 알 수 있다.

<표 II-1-19> 아동 관련 범죄 현황

	아동관련 범죄	2020년			2021년			2022년		
		빈도 (회)	가해 아동수 (명)	피해 아동수 (명)	빈도 (회)	가해 아동수 (명)	피해 아동수 (명)	빈도 (회)	가해 아동수 (명)	피해 아동수 (명)
범죄	유괴	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	학대(신체·정서·성·방임)	13	-	16	-	-	29	-	-	23
	성폭력	5	-	5	-	1	5	-	3	7
	학교폭력	27	18	-	-	28	29	-	32	24
	기타 아동 대상 범죄	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	아동관련 범죄 합	45	18	21	-	29	63	-	35	54
	변화율 (전년대비)	100%	100%	100%		161%	300%		120%	86%

자료: 김제경찰서

## 2. 아동친화도 조사 및 시민의견수렴 결과분석

### 가. 아동친화도 조사<sup>2)</sup>

#### (1) 조사대상 및 조사방법

김제시 아동친화도조사는 유니세프 한국위원회의 표준설문지를 활용하였다. 설문지는 아동용(초등학생용, 중고등학생), 보호자용(미취학, 초등학생, 중·고등학생), 아동관계자용 총 6종으로 구성되었다. 조사방법은 자기기입식 설문지로 온·오프라인으로 진행되었다. 조사대상은 초등학생 424명, 중고등학생 870명, 소수집단 아동 39명, 미취학 아동 보호자 90명, 초등학생 보호자 97명, 중고등학생 보호자 165명, 아동관계자 180명의 총 1,865명을 대상으로 2021년 9월 1일부터 10월 31일까지 실시되었다. 총 1,629부를 회수하였으며, 불성실한 응답 1부를 제외한 1,628부의 자료를 분석에 사용하였다. 분석대상은 <표 II-2-1>과 같다.

<표 II-2-1> 김제시 아동친화도 분석대상

조사대상			빈도	%
전체			1628	100.0
아동	초등학생	초등학교 4-6학년	358	31.82
	중고등학생	중·고등학교 1-3학년	728	64.71
	소수집단	학교 밖 아동, 다문화가족 아동	39	3.47
	전체		1125	69.1
보호자	미취학보호자	어린이집, 유치원 아동 보호자	81	23.82
	초등보호자	초등학교 1-6학년 아동 보호자	83	24.41
	중고등보호자	중·고등학교 아동 보호자	176	51.76
	전체		340	20.9
아동관계자		교육기관 교육전문가, 보육기관 전문가, 아동관련 NGO 활동가	163	10.0

출처: 김제시(2021). 김제시 아동친화도시 조성을 위한 연구.

2) 2021년에 진행한 '김제시 아동친화도 조사' 결과를 요약함.

## (2) 조사결과

### ① 각 영역별<sup>3)</sup> 긍정응답률

아동친화도조사 6개 내용영역(놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경)을 긍정응답률과 평균으로 분석하였다. 응답항목은 ‘전혀 아니다’, ‘가끔 그렇다’, ‘매우그렇다’, ‘모르겠다’로 구성되어 있다. 긍정응답률은 ‘매우 그렇다’ 비율이며, 평균은 ‘모르겠다’ 응답을 제외한 3점 척도로 분석하였고, 최하점 1점에서 최고점 3점으로 구성되었다.

아동친화도 긍정응답률 분석결과는다. 6개 내용영역의 긍정응답률은 주거환경영역이 79.9%로 가장 높았고, 교육환경 59%, 안전과 보호 44.1%, 보건과 사회서비스 40.5%, 놀이와 여가 39.5% 순이며, 참여와 시민의식 영역이 22.6%로 가장 낮게 나타났다. 평균은 주거환경 2.82, 교육환경 2.64, 안전과 보호 2.43, 보건과 사회서비스 2.41, 놀이와 여가 2.34, 참여와 시민의식 2.08 순으로 나타났다. 평균도 주거환경 영역이 가장 높고, 참여와 시민의식 영역이 가장 낮은 것으로 조사되었다. 그 결과는 <표 II-2-2>와 같다.

<표 II-2-2> 내용영역별 긍정응답률 및 평균

	놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육환경	주거환경
긍정응답률	39.5%	22.6%	44.1%	40.5%	59.0%	79.9%
평균	2.34	2.08	2.43	2.41	2.64	2.82

\* 표준검사지의 척도는 ①전혀아니다 ②가끔 그렇다 ③매우 그렇다 ④모르겠다로 구성되어 있으며, 긍정응답률은 해당 문항에서 ‘매우 그렇다’의 비율임.

출처: 김제시(2021). 김제시 아동친화도시 조성을 위한 연구.

3) 아동친화도조사는 2021년 조사한 내용으로 기존 영역으로 표기함.

## ② 대상에 따른 내용영역별 긍정응답률

대상에 따라 아동친화도 긍정응답율을 살펴본 결과는 <표 II-2-3> 와 같다. 초등학생은 주거환경 78.4%로 가장 높았고, 다음으로 교육환경 58.4%, 안전과 보호 47.4%, 보건과 사회서비스 40.6%, 참여와 의식 19.4% 순으로 나타났다. 중고등학생은 주거환경 85.4%로 가장 높았고, 다음으로 교육환경 68.3%, 안전과 보호 55.8%, 보건과 사회서비스 50.6%, 놀이와 여가 48.6%, 참여와 시민의식 29% 순으로 나타났다. 소수집단 아동 역시 주거환경이 56.2% 가장 높았고, 보건과 사회서비스 37.2%, 교육환경과 안전과 보호 각각 32.5%, 놀이와 여가 29.9%, 참여와 시민의식 34.8% 순으로 나타났다.

미취학 아동 보호자는 주거환경이 78.1%로 가장 높았고, 교육환경 59.9%, 안전과 보호 29.4%, 놀이와 여가 27.2%, 보건과 사회서비스 25.2%, 참여와 시민의식 10.1% 순으로 나타났다. 초등학생 보호자는 주거환경 83.4%, 교육환경 60.4%, 보건과 사회서비스 39.2%, 안전과 보호 33.7%, 놀이와 여가 33.5%, 참여와 시민의식 12.5% 순으로 나타났다. 중고등학생 보호자도 주거환경 74.9%로 가장 높았으며, 그 다음으로 교육환경 41.9%, 안전과 보호 34.3%, 보건과 사회서비스 33.7%, 놀이와 여가 29.1%, 참여와 시민의식 20.8% 순으로 나타났다. 아동관계자는 주거환경 68.0%로 가장 높았고, 교육환경 51%, 보건과 사회서비스 35.5%, 안전과 보호 24.4%, 놀이와 여가 19.1%, 참여와 시민의식 9.1% 순으로 나타났다.

대상에 따른 놀이와 여가 영역의 긍정응답률은 아동이 보호자와 아동관계자보다 높았다. 전체 대상 중, 중고등학생 아동이 48.6%로 가장 높았고, 아동관계자가 19.1%로 가장 낮게 나타났다. 참여와 시민의식 영역의 긍정응답률은 아동이 보호자와 아동관계자보다 높았고, 소수집단 아동이 34.8%로 가장 높았고, 아동관계자가 9.1%로 가장 낮았다. 안전과 보호 영역의 긍정응답률은 아동이 보호자와 아동관계자보다 높았으며, 중고등학생 아동이 55.8%로 가장 높았고, 아동관계자가 24.4%로 가장 낮았다. 보건과 사회서비스 영역의 긍정응답률은 아동이 보호자와 아동관계자보다 높았고, 중고등학생 아동이 50.6%로 가장 높았고, 미취학아동 보호자가 25.2%로 가장 낮았다. 교육환경 영역의 긍정응답률은 아동과 보호자가 아동관계자보다 높게 나타났고, 중고등학생 아동이 68.3%로 가장 높고, 소수집단 아동이 35.6% 가장 낮게 나타났다. 주거환경 영역의 긍정응답률은 보호자가 아동과 아동관계자보다 높게 나타났으며, 중고등학생 아동이 85.4%로 가장 높았고, 소수집단 아동이 56.2%로 가장 낮은 것으로 조사되었다.



<표 Ⅱ-2-3> 대상에 따른 내용영역별 긍정응답률

구분		놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육 환경	주거 환경	전체
아 동	아동전체	40.7%	27.7%	46.3%	42.8%	54.1%	73.3%	47.5%
	초등	40.2%	19.4%	47.4%	40.6%	58.4%	<b>78.4%</b>	47.4%
	중고등	48.6%	29.0%	55.8%	50.6%	68.3%	<b>85.4%</b>	56.3%
	소수집단	33.2%	34.8%	35.6%	37.2%	35.6%	<b>56.2%</b>	38.8%
보 호 자	보호자전 체	29.9%	14.5%	32.5%	32.7%	54.1%	78.8%	40.4%
	미취학	27.2%	10.1%	29.4%	25.2%	59.9%	<b>78.1%</b>	38.3%
	초등	33.5%	12.5%	33.7%	39.2%	60.4%	<b>83.4%</b>	43.8%
	중고등	29.1%	20.8%	34.3%	33.7%	41.9%	<b>74.9%</b>	39.1%
아동관계자		19.1%	9.1%	24.4%	35.5%	51.0%	<b>68.0%</b>	34.5%
전체		39.5%	22.5%	46.0%	41.7%	59.8%	79.9%	48.0%

출처: 김제시(2021). 김제시 아동친화도시 조성을 위한 연구.

## 나. 시민의견수렴

시민의견수렴은 일반현황과 친화도조사 결과를 기초해서 도출된 아동친화도시 조성을 위한 주요 안건을 중심으로 아동, 아동의 보호자, 아동관계자의 의견을 수렴하였다. 이를 통해 아동친화도시 조성 방향을 설정하고 구체적인 과업을 마련하는 데 기초자료로 활용되었다. 시민의견수렴은 2021년 10월 4일과 11월 20일 오프라인과 온라인으로, 총 61명(아동 18명, 보호자 24명, 아동관계자 19명)을 대상으로 진행하였다. 시민의견수렴 내용은 <표 II-2-4>와 같다.

<표 II-2-4> 시민의견수렴 결과

내용영역	주요내용
1. 놀이와 문화	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애아동이 이용 가능한 놀이시설은 부족               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전하고 폭신한, 내구성 좋은 바닥 등</li> </ul> </li> <li>축제나 행사 등의 홍보가 부족하고, 특정인에게 제한</li> <li>자연친화적 프로그램 필요</li> <li>에너지를 발산할 수 있는 청소년을 위한 공간 필요</li> <li>공원 등이 있으나, 아이들이 이용하기 어렵고 야간에 위험하기도</li> <li>새로운 시설 설치 보다는 기존의 공간 활용 필요 (ex) 공용주차장 활용한 골목놀이터 운영</li> </ul>
2. 참여와 시민의식	<ul style="list-style-type: none"> <li>주민들의 요구를 수렴하고 검토하는 것이 필요하고, 이를 위한 조례 제정 필요</li> <li>서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 소통공간 필요</li> <li>아동청소년의 권리를 대변해주는 시민단체 없음</li> <li>아동청소년의 경우 소리함이 있으나 활용도가 낮음</li> <li>전북학생인권조례가 교내에서 잘 지켜지지 않음</li> <li>부모교육의 경험으로 볼 때, 어른들의 의식 변화가 쉽지 않음/ 부모교육의 방향성 고민 필요</li> </ul>
3. 안전과 보호	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회가 안전하나, 버스 배차시간이 길어서 대부분 택시 이용, 중고등학생을 위한 시내 셔틀버스 운영 등 방안 모색 필요</li> <li>자전거를 안전하게 탈 수 있는 전용도로나 정비 필요</li> <li>아이들의 안전한 이동을 위해 점멸등 설치 등 필요</li> <li>등하고 시간에 학교 앞 차량이 많아서 위험</li> <li>학원차량 주차공간 필요</li> <li>킵보드는 많이 배치되어 있으나, 안전장치 부족</li> <li>안전교육 및 사용연령 제한 등이 없어서 위험</li> <li>학교폭력 예방차원에서 학교에서 학생들의 밀착지원 필요</li> </ul>

내용영역	주요내용
4. 보건과 사회서비스	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 악취나 미세먼지 등 환경 개선 필요</li> <li>▪ 공원화장실이 더 깨끗하면 좋겠음</li> <li>▪ 종량제봉투 없이 버려진 쓰레기 문제</li> <li>▪ 금연구역이나 놀이터에서 담배 피는 문제</li> <li>▪ 공원에 쓰레기통 만들어주시고, 금연을 확실하게</li> <li>▪ 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원 부족 등</li> <li>▪ 육아 등으로 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 필요</li> </ul>
5. 교육환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지평선학당을 통해 인재를 육성하고 있는데, 특정 학생에 편중됨</li> <li>▪ 면단위 학교와 시내 학교 학생들의 학력 격차 문제</li> <li>▪ 중하위권 학생들은 재미 없어 하고, 경쟁에 밀려 심각</li> <li>▪ 청소년을 위한 '드림카드'는 전국에서 첫번째로 실시되고 있는데, 연령이 확대되는 등 매우 좋은 정책으로 평가</li> <li>▪ 학생인권조례가 제대로 실시되지 않음</li> <li>▪ 학교 내 소리함 이용이 적고 반영이 되는지 알 수 없음</li> </ul>
6. 주거환경	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 미세먼지, 악취 등으로 환경 개선 필요 언급</li> <li>▪ 쓰레기나 흡연 문제 등 언급</li> <li>▪ 가정내 환경에 대해서는 긍정적 평가</li> </ul>

### 3. 아동요구 기반의 사업 및 조례분석

아동요구 기반 사업 및 조례분석은 아동요구를 반영할 수 있는 기존의 사업과 조례를 찾는 것으로, 차후 조성전략 수립 단계에서 변화요소로 수립될 수 있는 내용이다. 아동친화도 각 영역별로 살펴보고자 한다.

#### (1) 놀이와 문화

〈표 II-3-1〉와 같이, 아동요구 중 놀이와 문화 관련된 의견은 아동참여 프로그램 다양화, 아동을 위한 공간에 대한 요구, 기존 놀이·문화프로그램에 대한 적극적 홍보 필요성, 기존 시설 및 공간에 대한 활용필요성에 대한 요구가 파악되었다. 이러한 요구와 관련된 김제시 기존 사업으로는 유아숲 체험원 조성, 와글와글 움직이는 놀이터 조성, 문화가 있는 행복한 김제 실현: 작지만 특별한 지평선 시네마 운영, 거리미술관 운영, 통합문화이용권 등이 진행 중이고, 관련 조례는 김제시 아동의 놀 권리 보장에 관한 조례, 김제시 도시숲 등의 조성 및 관리 조례 등이 제정되어 있다.

#### (2) 참여와 존중

〈표 II-3-2〉와 같이, 아동요구 중 참여와 존중 관련된 의견은 아동참여기구 활성화, 의견을 제시하고 정보를 얻을 소통공간 필요, 의견반영 및 개선과정의 투명성과 책임성 강화 등에 대한 요구가 파악되었다. 이러한 요구와 관련된 김제시 기존 사업으로는 김제시 어린이·청소년의회 운영, 아동친화 서포터즈단 운영 등이 진행 중이다. 관련 조례는 김제시 어린이·청소년 의회 구성 및 운영에 관한 조례, 김제시 자원봉사활동 지원 조례 등이 제정되어 있다.

<표 II-3-1> 아동요구와 사업연계 - 놀이와 문화

구분	분석내용
아동 및 시민 의견	<p><b>아동친화도조사 관련 분석결과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ '우리 지역사회 놀이터는 신체장애를 가진 아동이 사용 가능하다'에 대한 낮은 인식</li> <li>▪ '우리 지역사회에는 아동이 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교행사가 열린다'에 대한 낮은 인식</li> </ul>
	<p><b>시민의견수렴 관련요구</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여할 수 있는 체험이 좀 더 많았으면 좋겠어요.</li> <li>▪ 산책로가 더 많아졌으면 좋겠어요.</li> <li>▪ 장애아동 시설은 부족하고, 울퉁불퉁해서 휠체어타기에 불편하고 힘들어요.</li> <li>▪ 어린이를 위한 공간에 대한 안내와 홍보가 되지 않아 활용 못하는 것 같아요.</li> <li>▪ 기존 시민운동장이나 수변공원, 벽골제 등을 활용하여 함께 놀 수 있는 공간으로 만들었으면 좋겠어요.</li> </ul>
요구분석	<p style="text-align: center;">↓</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 장애아동이 이용할 수 있는 놀이시설이 더 필요함</li> <li>▪ 아동 참여 프로그램 다양화 필요함</li> <li>▪ 아동을 위한 공간이 필요함</li> <li>▪ 지역사회의 놀이/문화/프로그램에 대한 적극적 홍보필요함</li> <li>▪ 기존 시설 및 공간에 대한 활용 필요함</li> </ul>
	<p style="text-align: center;">↓</p>
사업분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유아숲 체험원 조성</li> <li>▪ 모악산 숲속 놀이터 조성사업</li> <li>▪ 지평선축제 테마거리조성사업</li> <li>▪ 김제관광체험놀이시설조성사업</li> <li>▪ 대울캠핑장 아동어드벤처 조성사업</li> <li>▪ 신평 어린이공원 정비사업</li> <li>▪ 늘 푸른 도시 숲 조성사업</li> <li>▪ 모악산 캠핑파크 놀이공간 정비사업</li> <li>▪ 아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원: 와글와글 움직이는 놀이터 조성</li> <li>▪ 지역사회 북(book)돋움 문화행사 추진</li> <li>▪ 문화가 있는 행복한 김제 실현 : 작지만 특별한 지평선 시네마 운영, 거리미술관 운영, 통합문화이용권</li> <li>▪ 꿈.빛.채움 문화공간 조성사업</li> <li>▪ 김제시 문화의 날 운영</li> <li>▪ Gimge-Book Start! 영유아 테마 교육 추진</li> </ul>
조례분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 아동의 놀 권리 보장에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 도시숲등의 조성 및 관리 조례</li> </ul>

<표 II-3-2> 아동요구와 사업연계 - 참여와 존중

구분	분석내용
아동 및 시민 의견	<div>아동친화도조사 관련 분석결과</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ '우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 아동과 부모(보호자)의 의견을 묻는다'에 대한 낮은 인식</li> <li>▪ '우리 지역사회(지역의회, 지자체장)는 생활환경이나 지역에 대한 아동과 부모(보호자)의 의견을 묻는다'에 대한 낮은 인식</li> </ul>
	<div>시민의견수렴 관련요구</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 소리함이 있긴 하지만 학생들이 많이 사용하지 않고 진짜 개선이 되거나 의견이 받아들여지는지 잘 모르겠어요.</li> <li>▪ 인권교육은 진행되지만 생활규정 등 정보공개가 잘 이루어지는 것은 아니에요.</li> <li>▪ 주민들의 요구를 수렴하고 검토하는 것이 필요하고, 이를 위해 조례 제정이 필요해요.</li> <li>▪ 의견을 제시하고 정보를 얻고 소통할 수 있는 (온라인/오프라인) 공간이 없어요.</li> </ul>
↓	
요구분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동 참여기구 활성화 방안 마련이 필요함</li> <li>▪ 의견을 제시하고 정보를 얻을 수 있는 소통공간이 필요함</li> <li>▪ 의견반영 및 개선과정에 대한 투명성과 책임성 강화</li> </ul>
↓	
사업분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 김제시 어린이·청소년의회(가족복지과)</li> <li>▪ 아동친화 서포터즈단 운영(가족복지과)</li> </ul>
조례분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 김제시 어린이·청소년 의회 구성 및 운영에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 자원봉사활동 지원 조례</li> </ul>

### (3) 안전과 보호

<표 II-3-3>와 같이, 아동요구 중 「안전과 보호」 관련된 의견은 안전교육 확대, 등굣길 안전 대책, 버스배차 문제 등에 대한 요구가 파악되었다. 이와 관련된 김제시 기존 사업으로는 어린이보호구역 내 교통시설물 설치, 농어촌지역 중고등학생 통합택시운영, 노담금연지원 서비스사업 등이 진행되고 있다. 관련 조례는 김제시 아동학대 예방 및 피해 아동 보호조례, 김제시 자전거 이용 활성화에 관한 조례, 김제시 어린이 보호구역의 교통 안전을 위한 조례 등이 제정되어 있다.

<표 II-3-3> 아동요구와 사업연계 - 안전과 보호

구분	분석내용
아동 및 시민 의견	<div>아동친화도조사 관련 분석결과</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ '대중교통은 아동이 이용하기 안전하다'에 대한 낮은 인식</li> <li>▪ '우리 지역사회는 아동이 걷거나 자전거타기에 안전하다'에 대한 낮은 인식</li> </ul>
	<div>시민의견수렴 관련요구</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 등하교 시 학교 앞에 차가 많아 위험해요.</li> <li>▪ 자전거 도로를 늘려주세요.</li> <li>▪ 버스 배차 문제를 해결해주세요.</li> <li>▪ 킥보드, 자전거 등 안전교육, 이용안내 등 안전대책을 세웠으면 좋겠어요.</li> </ul>
↓	
요구분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 안전교육이나 안전안내 등 안전대책 마련이 필요함</li> <li>▪ 자전거 도로 신설 및 안전한 관리 필요함</li> <li>▪ 등굣길 안전에 대한 대책 필요함</li> <li>▪ 버스 배차 문제에 해결책 필요함</li> </ul>
↓	
사업분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사고 예방을 위한 교통안전 인프라 구축 : 어린이보호구역 내 교통시설물 설치사업(교통행정과)</li> <li>▪ 편리한 대중교통시설 확충 및 개선(교통행정과)</li> <li>▪ 김제시 보행자도로 정비사업(건설과)</li> <li>▪ 시민 맞춤형 택시 서비스 운영지원 : 농어촌지역 중고등학생 통학택시 운영(교통행정과)</li> </ul>

구분	분석내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 수요응답형(DRT) 버스 도입 추진(교통행정과)</li> <li>▪ 시민 맞춤형 대중교통시설 확충 및 개선 : 버스정보시스템(BIS)운영관리(교통행정과)</li> <li>▪ 김제 자원순환(새로 보미) 축제 (청소자원과)</li> <li>▪ 미래를 생각하는 자원순환 교육 활성화: 찾아가는 자원순환 체험교실 운영(청소자원과)</li> <li>▪ 노담금연지원 서비스사업(건강증진과)</li> <li>▪ 함께 Green 김제, 시민 인식개선 캠페인 추진 - 생활쓰레기 배출요일제 추진(청소자원과)</li> <li>▪ 효율적인 도립공원 운영 관리:모악산 공중화장실 신축 및 리모델링 사업, 모악산 캠핑파크 놀이공간 정비사업(공원녹지과)</li> <li>▪ 생활권 녹색그린숲 조성(자녀안심그린숲 조성) (공원녹지과)-삭제</li> <li>▪ 늘 푸른 도시 숲 조성사업(공원녹지과) -신규</li> <li>▪ 청소년 창의성 발달 및 진로 역량강화 지원 -지역사회건강전환경 조성(가족복지과)</li> <li>▪ 아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원 : 학대피해아동보호체계 마련(가족복지과) / 아동학대조사 및 아동보호서비스 지원(24)</li> <li>▪ 학대피해아동쉼터(여아전용) 조성 (가족복지과)</li> <li>▪ 성폭력 없는 안전한 사회환경 조성 (가족복지과)</li> <li>▪ 아동통합사례관리 및 맞춤형 서비스 운영 (가족복지과)</li> <li>▪ 청소년기 자녀 이해를 위한 부모교육 - 위기청소년부모 대상(청소년상담복지센터) (가족복지과)</li> </ul>
조례분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 김제시 아동학대 예방 및 피해아동 보호 조례</li> <li>▪ 김제시 자전거이용 활성화에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 청소년활동 진흥 및 안전 보장에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 청소년통행금지구역·통행제한구역지정 및 운영에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 어린이 보호구역의 교통안전에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 보행권 확보와 보행환경 개선에 관한 조례</li> </ul>



#### (4) 보건과 사회서비스

<표 II-3-4>와 같이, 아동요구 중 「보건과 사회서비스」와 관련된 의견은 상담서비스 이용기관 확대 및 홍보 강화, 지역사회 환경(쓰레기, 매연, 악취 등)에 대한 관리 등에 대한 요구가 확인되었다. 이러한 요구와 관련된 김제시 기존 사업으로는 청소년상담복지센터운영, 정신건강증진사업, 공공심야약국 운영 등이 진행되고 있다. 관련 조례는 김제시 청소년드림카드 지원조례, 김제시 부모교육 지원조례 등이 제정되어 있다.

<표 II-3-4> 아동요구와 사업연계 - 보건과 사회서비스

구분	분석내용
아동 및 시민 의견	<div>아동친화도조사 관련 분석결과</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>우리 지역사회에서는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다.'에 대한 낮은 인식</li> <li>'우리 지역사회에는 매연과 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다'에 대한 낮은 인식</li> <li>'우리 지역사회의 아동과 부모(보호자)는 아동정신건강 서비스에 대해 알고 있다'</li> </ul>
	<div>시민의견수렴 관련요구</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>"고민이나 도움이 필요한 경우, 이용할 수 있는 시설이나 기관이 부족해요."</li> <li>"지역사회가 좁아 소문날까봐 이용을 거의 하지 않아요"</li> </ul>
↓	
요구분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>고민이나 도움이 필요한 경우, 이용 기관 확대 및 홍보가 필요함</li> <li>지역사회 쓰레기, 매연, 악취 등에 대한 관리 필요함</li> </ul>
↓	
사업분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>생애주기별 맞춤형 영양관리 서비스(건강증진과)</li> <li>임산부,영유아 건강관리사업(건강증진과)</li> <li>지역응급의료안전망 구축 지원-지역응급의료기관 지정 및 운영(보건위생과)</li> <li>공공심야약국 운영을 통한 의료접근성 제고(보건위생과)- 확인</li> <li>올바른 식생활 문화조성을 위한 취약계층 식생활 안전관리 : 어린이식품안전보호구역관리, 어린이급식관리지원센터운영(보건위생과)</li> <li>지역사회서비스투자사업 : 아동청소년심리지원서비스(주민복지과)</li> </ul>

구분	분석내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년상담복지센터 운영(가족복지과)</li> <li>▪ 정신건강증진사업(치매재활과)</li> <li>▪ 장애인 재활센터 운영(치매재활과)</li> <li>▪ 발달장애인 방과후 활동서비스(경로장애인과)</li> <li>▪ 아동이 행복한 맞춤형 서비스지원 : 아동복지시설 지원사업(가족복지과)</li> <li>▪ 아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원 : 국공립어린이집 확대(전환) 추진, 믿고 맡길 수 있는 보육환경 조성(가족복지과)</li> <li>▪ 김제시육아종합지원센터 조성(가족복지과)</li> <li>▪ 틈새 돌봄 강화를 위한 아동복지시설 지원: 지역아동센터 운영 지원, 다함께돌봄센터 운영 지원 (가족복지과)</li> <li>▪ 아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원 : 아동의 안정적인 성장환경 조성사업(아동수당) (가족복지과)</li> <li>▪ 농촌 공동아이돌봄센터지원(농업정책과)</li> <li>▪ 가족센터 통합 맞춤 서비스 지원 : 아이돌봄지원사업, 공동육아나눔터 운영 (가족복지과)</li> </ul>
조례분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 김제시 청소년드림카드 지원 조례</li> <li>▪ 김제시 부모교육 지원조례</li> <li>▪ 김제시 학교급식지원에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 다함께돌봄센터 설치 및 운영 조례</li> <li>▪ 김제시 발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 조례</li> </ul>

## (5) 교육환경

〈표 II-3-5〉와 같이, 아동요구 중 「교육환경」 관련된 의견은 아동권리보장을 위한 조례 필요, 더 나은 학습환경을 위한 서비스와 시설 필요, 아동의견이 반영된 프로그램 및 시설 확대 등에 대한 요구가 파악되었다. 이러한 요구와 관련된 김제시 기존 사업으로는 김제사랑장학재단 맞춤형 인재육성사업, 청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원 사업 등이 진행되고 있다. 관련 조례는 김제시 지방청소년육성위원회 구성 및 운영에 관한 조례, 김제사랑장학재단설립 및 운영지원 조례, 김제시 지평선학당 설치 및 운영에 관한 조례 등이 제정되어 있다.

<표 II-3-5> 아동요구와 사업연계 - 교육환경

구분	분석내용
아동 및 시민 의견	<div>아동친화도조사 관련 분석결과</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>우리 지역사회의 학교에서는 아동을 대상으로 아동권리와 유엔아동권리협약에 대해서 가르친다'에 대한 낮은 인식</li> <li>'아동과 부모(보호자)의 의견이 학교의 중요한 의사결정 과정에 반영된다'에 대한 낮은 인식</li> </ul>
	<div>시민의견수렴 관련요구</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>"젊은 선생님이 더 많았으면 좋겠어요."</li> <li>"아이들이 공부할 수 있는 도서관이나 열람실이 부족해요"</li> <li>"학교 내 소리함 이용이 적고 반영이 되었는지는 알 수 없어요"</li> <li>"지평선학당은 특정 학생에게 편중되어 있는 것 같아요"</li> </ul>
↓	
요구분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동권리 보장을 위한 조례 제정 필요함</li> <li>더 나은 학습환경을 위한 서비스와 시설 필요함</li> <li>아동의 의견이 반영된 프로그램 및 시설이 필요함</li> </ul>
↓	
사업분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>청소년 드림카드 지원사업(가족복지과)</li> <li>지역사회와 함께하는 학생중심 교육지원 : 초등학교 방과후 학교 확대지원, 교육협력지구 운영지원, 꿈키움 희망나눔 장학생 선발지원 (교육문화과)</li> <li>김제사랑장학재단 맞춤형 인재육성사업 : 체육꿈나무 격려금 지원, 명문대 교육문화체험 프로그램 운영, 기초학력 증진을 위한 지평선 나눔 스터디 사업, 찾아가는 생활 과학교실 운영 (교육문화과)</li> <li>우리동네 작은도서관 운영지원(시립도서관)</li> <li>청소년 역량강화 및 창의적 활동 지원 : 청소년 참여활동 지원 (가족복지과)</li> <li>자유학기제와 연계한[청소년고전읽기](시립도서관)</li> </ul>
조례분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>김제시 지방청소년육성위원회 구성 및 운영에 관한 조례</li> <li>김제시 저소득층 장학금 지급 조례</li> <li>김제사랑장학재단설립 및 운영지원 조례</li> <li>김제시 지평선학당 설치 및 운영에 관한 조례</li> <li>김제시 교육지원 조례</li> <li>김제시 작은도서관설치 및 운영지원에 관한 조례</li> </ul>

## (6) 가정환경

<표 II-3-6>와 같이, 아동요구 중 「가정환경」과 관련된 의견은 지역사회 위생관리, 금연구역 확대 및 관리 등에 대한 요구가 파악되었다. 이러한 요구와 관련된 김제시 기존 사업으로 노담금연지원 서비스사업, 함께 Green 김제, 시민 인식개선 캠페인 추진, 김제 자원순환축제 등이 진행되고 있다. 관련 조례는 김제시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례, 김제시 도시숲 등의 조성 및 관리 조례 등이 제정되어 있다.

<표 II-3-6> 아동요구와 사업연계 - 가정환경

구분	분석내용
아동 및 시민 의견	<div>아동친화도조사 관련 분석결과</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ '우리 지역사회의 아동의 가정에는 아동의 공간(놀이공간, 공부방, 침실)이 충분히 있다'에 대한 낮은 인식</li> <li>▪ '우리 지역사회의 가정은 아동이 사용가능한 깨끗한 화장실이 있다'에 대한 낮은 인식</li> </ul>
	<div>시민의견수렴 관련요구</div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ "공원 화장실 관리가 잘 되었으면 좋겠어요."</li> <li>▪ "금연구역이나 놀이터에서 담배피는 어른이 많아서 힘들어요"</li> <li>▪ "쓰레기통이 더 많았으면 좋겠어요"</li> </ul>
요구분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 공중화장실 안전 및 위생에 대한 관리 필요함</li> <li>▪ 금연구역 확대 및 관리 필요함</li> </ul>
사업분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 노담금연지원 서비스사업(건강증진과)</li> <li>▪ 함께 Green 김제, 시민 인식개선 캠페인 추진 - 생활쓰레기 배출요일제 추진(청소자원과)</li> <li>▪ 효율적인 도립공원 운영 관리:모악산 공중화장실 신축 및 리모델링 사업, 모악산 캠핑파크 놀이공간 정비사업(공원녹지과)</li> <li>▪ 김제 자원순환(새로 보미) 축제 (청소자원과)</li> <li>▪ 미래를 생각하는 자원순환 교육 활성 찾아가는 자원순환체험교실운영 (청소자원과)</li> </ul>
조례분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 김제시 환경 기본 조례</li> <li>▪ 김제시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 도시숲 등의 조성 및 관리 조례</li> </ul>



### III. 아동요구 확인조사

---

1. 아동요구 확인조사 개요
2. 아동요구 조사결과
3. 아동요구 우선순위 도출



### Ⅲ. 아동요구 확인조사

#### 1. 아동요구 확인조사 개요

##### (1) 아동요구 확인조사의 목적

아동요구 확인조사의 목적은 김제시 아동관련 사업과 정책 중에서 아동에게 보다 중요하고, 시급한 요구가 있는 내용을 파악하기 위함이다. 또한 시민의견수렴에 참석하지 못한 아동 및 지역주민의 의견을 수렴하고, 궁극적으로는 아동요구의 우선순위를 확인하기 위함이다.

##### (2) 조사대상

아동요구 확인조사는 아동 124명, 보호자 83명, 아동관계자 38명, 총 245명이 대상으로 조사하였다. 시민의견수렴에 참석한 사람은 11명이고, 참석하지 못한 사람은 234명이다. 그 결과는 <표 Ⅲ-1-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1-1> 조사대상

구분		아동	보호자	아동관계자	전체
시민의견 수렴	참석	4	3	4	11
	미참석	120	80	34	234
전체		124	83	38	245

##### (3) 조사방법 및 기간

- 조사방법 : 구조화된 설문지를 통한 온라인 조사
- 조사기간 : 2023년 10월 16일 ~ 22일 (약 7일간 진행)

##### (4) 조사내용척도

아동요구 확인조사 내용은 아동친화도 환경분석(아동현황, 아동친화도 조사결과, 시민의견수렴)을 통해 도출된 요구의견 27개를 문항으로 구성되었으며, 그 내용은 <표 Ⅲ-1-2>와 같다. 응답척도는 우선순위를 파악하기 위해서 중요도와 사급도를 4점 리커트(Likert) 척도를 사용하여 측정하였다.



<표 Ⅲ-1-2> 아동요구 확인조사 문항

문항번호	아동요구
1	장애아동이 이용가능한 놀이시설이 더 많았으면 좋겠어요.
2	축제나 행사 등 놀이/문화프로그램에 대한 홍보가 필요해요.
3	아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.
4	아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.
5	고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요.
6	새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요.
7	공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.
8	기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요.
9	서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요해요.
10	아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요.
11	아동참여기구를 확대해주세요.
12	버스 배차시간을 개선해주세요.
13	자전거 도로를 더 만들어주세요.
14	자전거 도로를 안전하게 관리해주세요.
15	안전한 어린이보호구역을 만들어주세요.
16	안전교육이 더 필요해요.
17	등하교 시간 교통정리가 필요해요.
18	지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.
19	야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.
20	고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳이 더 필요해요.
21	고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내가 필요해요.
22	아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요.
23	시골마을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요.
24	주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요.
25	아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요.
26	금연구역을 확대하고 관리해주세요.
27	아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요.

## (5) 자료처리 및 분석방법

첫째, 조사대상자별 응답분포를 확인하기 위해, 빈도와 백분율, 평균을 분석하였다.

둘째, 아동요구별 상대적 크기를 비교하기 위해 점수를 표준화하였다.

셋째, 집단별 차이를 분석하기 위해 분산분석(analysis of variance, ANOVA)을 실시하였다.

넷째, 아동요구 확인조사는 개별 아동요구에 대해서 중요도와 시급도 정도를 조사하였으며, 조사된 내용을 분석하여 더 중요하고, 시급한 내용의 요구를 우선순위로 선정하였다. 우선순위 분석은 1) 응답결과의 표준화(standardized), 2) 도표작성 및 군집식별의 2단계로 진행되었다. 자료분석은 SPSS 22.0 프로그램을 이용하였다.

## 2. 아동요구확인 조사결과

### (1) 문항별 기술통계

각 문항별 응답분포를 확인하기 위해, 빈도와 백분율, 평균을 분석하였다. 조사대상을 아동, 보호자, 아동관계자로 나누고, 아동은 초등학생과 중고등학생으로 구분하였고, 소수 집단아동도 포함되었다. 각 문항별로 중요도와 시급도에 대해 최저 1점에서 최고 4점까지 평정하도록 되어 있다. 각 문항에 대한 점수는 다음과 같다.

# 1. 장애아동이 이용가능한 놀이시설이 더 많았으면 좋겠어요.

‘장애아동이 이용가능한 놀이시설이 더 많았으면 좋겠어요’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-1>와 같다. 우선, 중요도는 전체 응답자 중 ‘그렇다’의 응답률이 48.2%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동관계자 3.47, 아동(중고등)이 3.45, 아동(초등) 3.41, 보호자 3.39 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.33으로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘그렇다’의 응답률이 48.2%로 가장 높았다. 시급도 평균은 아동(초등) 3.43, 아동관계자 3.39, 아동(중고등) 3.32, 보호자 3.28 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.33으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-1> ‘장애아동이 이용가능한 놀이시설이 더 많았으면 좋겠어요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		2 (.8)	9 (3.7)	118 (48.2)	116 (47.3)	245 (100.0)	3.42
집단	아동(초등)	2 (2.5)	2 (2.5)	37 (46.3)	39 (48.8)	80 (100.0)	3.41
	아동(중고등)	0 -	0 -	24 (54.5)	20 (45.5)	44 (100.0)	3.45
	보호자	0 -	6 (7.2)	39 (47.0)	38 (45.8)	83 (100.0)	3.39
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	18 (47.4)	19 (50.0)	38 (100.0)	3.47
소수집단아동		0 -	2 (4.8)	24 (57.1)	16 (38.1)	42 (100.0)	3.33
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		3 (1.2)	16 (6.5)	118 (48.2)	108 (44.1)	245 (100.0)	3.35
집단	아동(초등)	3 (3.8)	1 (1.3)	35 (43.8)	41 (51.3)	80 (100.0)	3.43
	아동(중고등)	0 -	5 (11.4)	20 (45.5)	19 (43.2)	44 (100.0)	3.32
	보호자	0 -	8 (9.6)	44 (53.0)	31 (37.3)	83 (100.0)	3.28
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	19 (50.0)	17 (44.7)	38 (100.0)	3.39
소수집단아동		0 -	2 (4.8)	24 (57.1)	16 (38.1)	42 (100.0)	3.33

## 2. 축제나 행사 등 놀이·문화프로그램에 대한 홍보가 필요해요.

‘축제나 행사 등 놀이·문화프로그램에 대한 홍보가 필요해요’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-2>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 57.1%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.58, 아동(중고등) 3.58, 아동(초등) 3.48, 아동관계자 3.47 순으로 높으며, 소수집단아동 3.40으로 나타났다. 다음 시급도는 전체응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 48.6%로 가장 높았다. 시급도 평균은 아동(초등), 보호자가 3.45, 아동(중고등) 3.41, 아동관계자 3.32 순으로 높으며, 소수집단아동 3.36으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-2> ‘축제나 행사 등 놀이·문화프로그램에 대한 홍보가 필요해요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		0 -	11 (4.5)	94 (38.4)	140 (57.1)	245 (100.0)	3.53
집단	아동(초등)	0 -	8 (10.0)	26 (32.5)	46 (57.5)	80 (100.0)	3.48
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	17 (38.6)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.57
	보호자	0 -	1 (1.2)	33 (39.8)	49 (59.0)	83 (100.0)	3.58
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	18 (47.4)	19 (50.0)	38 (100.0)	3.47
	소수집단아동	0 -	4 (9.5)	17 (40.5)	21 (50.0)	42 (100.0)	3.40
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		0 -	16 (6.5)	110 (44.9)	119 (48.6)	245 (100.0)	3.42
집단	아동(초등)	0 -	8 (10.0)	28 (35.0)	44 (55.0)	80 (100.0)	3.45
	아동(중고등)	0 -	3 (6.8)	20 (45.5)	21 (47.7)	44 (100.0)	3.41
	보호자	0 -	3 (3.6)	40 (48.2)	40 (48.2)	83 (100.0)	3.45
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	22 (57.9)	14 (36.8)	38 (100.0)	3.32
	소수집단아동	0 -	4 (9.5)	19 (45.2)	19 (45.2)	42 (100.0)	3.36

### 3. 아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.

‘아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-3>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 63.7%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.67, 아동(중고등) 3.59, 아동(초등)·아동관계자 3.55 순으로 높으며, 소수집단아동 3.43 으로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 56.7%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.60, 아동(초등) 3.54, 아동(중고등) 3.43, 아동관계자 3.32 순으로 높으며, 소수집단아동 3.40 으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-3> ‘아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		2 (.8)	5 (2.0)	82 (33.5)	156 (63.7)	245 (100.0)	3.60
집단	아동(초등)	2 (2.5)	1 (1.3)	28 (35.0)	49 (61.3)	80 (100.0)	3.55
	아동(중고등)	0 -	2 (4.5)	14 (31.8)	28 (63.6)	44 (100.0)	3.59
	보호자	0 -	1 (1.2)	25 (30.1)	57 (68.7)	83 (100.0)	3.67
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	15 (39.5)	22 (57.9)	38 (100.0)	3.55
소수집단아동		1 (2.4)	2 (4.8)	17 (40.5)	22 (52.4)	42 (100.0)	3.43
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		2 (.8)	11 (4.5)	93 (38.0)	139 (56.7)	245 (100.0)	3.51
집단	아동(초등)	2 (2.5)	1 (1.3)	29 (36.3)	48 (60.0)	80 (100.0)	3.54
	아동(중고등)	0 -	5 (11.4)	15 (34.1)	24 (54.5)	44 (100.0)	3.43
	보호자	0 -	2 (2.4)	29 (34.9)	52 (62.7)	83 (100.0)	3.60
	아동관계자	0 -	3 (7.9)	20 (52.6)	15 (39.5)	38 (100.0)	3.32
소수집단아동		1 (2.4)	3 (7.1)	16 (38.1)	22 (52.4)	42 (100.0)	3.40

#### 4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.

‘아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-4>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 67.8%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.75, 아동(초등) 3.66, 아동(중고등) 3.61, 아동관계자 3.55 순으로 높으며, 소수집단아동 3.57으로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 62.4%로 가장 높았다. 시급도는 아동(초등) 3.68, 보호자 3.66, 아동관계자 3.42, 아동(중고등) 3.41 순으로 높으며, 소수집단 3.52로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-4> ‘아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		0 -	3 (1.2)	76 (31.0)	166 (67.8)	245 (100.0)	3.67
집단	아동(초등)	0 -	0 -	27 (33.8)	53 (66.3)	80 (100.0)	3.66
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	15 (34.1)	28 (63.6)	44 (100.0)	3.61
	보호자	0 -	0 -	21 (25.3)	62 (74.7)	83 (100.0)	3.75
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	13 (34.2)	23 (60.5)	38 (100.0)	3.55
	소수집단아동	0 -	1 (2.4)	16 (38.1)	25 (59.5)	42 (100.0)	3.57
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	8 (3.3)	83 (33.9)	153 (62.4)	245 (100.0)	3.58
집단	아동(초등)	0 -	0 -	26 (32.5)	54 (67.5)	80 (100.0)	3.68
	아동(중고등)	1 (2.3)	1 (2.3)	21 (47.7)	21 (47.7)	44 (100.0)	3.41
	보호자	0 -	3 (3.6)	22 (26.5)	58 (69.9)	83 (100.0)	3.66
	아동관계자	0 -	4 (10.5)	14 (36.8)	20 (52.6)	38 (100.0)	3.42
	소수집단아동	1 (2.4)	0 -	17 (40.5)	24 (57.1)	42 (100.0)	3.52

## 5. 고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요.

‘고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-5>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 64.5%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(초등) 3.71, 아동(중고등) 3.59, 보호자 3.57, 아동관계자 3.50 순으로 높으며, 소수집단아동 3.62로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 61.2%로 가장 높았다. 시급도는 아동(초등) 3.68, 보호자 3.53, 아동(중고등) 3.52, 아동관계자 3.42 순으로 높으며, 소수집단 3.62로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-5> ‘고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도				중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계
전체		1 (.4)	7 (2.9)	79 (32.2)	158 (64.5)	245 (100.0)
집단	아동(초등)	0 -	1 (1.3)	21 (26.3)	58 (72.5)	80 (100.0)
	아동(중고등)	1 (2.3)	1 (2.3)	13 (29.5)	29 (65.9)	44 (100.0)
	보호자	0 -	2 (2.4)	32 (38.6)	49 (59.0)	83 (100.0)
	아동관계자	0 -	3 (7.9)	13 (34.2)	22 (57.9)	38 (100.0)
소수집단아동		1 (2.4)	0 -	13 (31.0)	28 (66.7)	42 (100.0)
구분		시급도				시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계
전체		1 (.4)	11 (4.5)	83 (33.9)	150 (61.2)	245 (100.0)
집단	아동(초등)	0 -	2 (2.5)	22 (27.5)	56 (70.0)	80 (100.0)
	아동(중고등)	1 (2.3)	1 (2.3)	16 (36.4)	26 (59.1)	44 (100.0)
	보호자	0 -	5 (6.0)	29 (34.9)	49 (59.0)	83 (100.0)
	아동관계자	0 -	3 (7.9)	16 (42.1)	19 (50.0)	38 (100.0)
소수집단아동		1 (2.4)	0 -	13 (31.0)	28 (66.7)	42 (100.0)

## 6. 새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요.

‘새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-6>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 43.3%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동관계자 3.43, 보호자 3.28, 아동(중고등) 3.09, 아동(초등) 3.05 순으로 높으며, 소수집단아동 3.17로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 40.4%로 가장 높았다. 시급도는 아동관계자 3.34, 보호자 3.23, 아동(초등) 3.05, 아동(중고등) 3.00 순으로 높으며, 소수집단아동 3.12로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-6> ‘새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		12 (4.9)	35 (14.3)	92 (37.6)	106 (43.3)	245 (100.0)	3.19
집단	아동(초등)	7 (8.8)	14 (17.5)	27 (33.8)	32 (40.0)	80 (100.0)	3.05
	아동(중고등)	3 (6.8)	8 (18.2)	15 (34.1)	18 (40.9)	44 (100.0)	3.09
	보호자	2 (2.4)	10 (12.0)	34 (41.0)	37 (44.6)	83 (100.0)	3.28
	아동관계자	0 -	3 7.9)	16 (42.1)	19 (50.0)	38 (100.0)	3.42
소수집단아동		3 (7.1)	6 (14.3)	14 (33.3)	19 (45.2)	42 (100.0)	3.17
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		11 (4.5)	41 (16.7)	94 (38.4)	99 (40.4)	245 (100.0)	3.15
집단	아동(초등)	7 (8.8)	15 (18.8)	25 (31.3)	33 (41.3)	80 (100.0)	3.05
	아동(중고등)	3 (6.8)	9 (20.5)	17 (38.6)	15 (34.1)	44 (100.0)	3.00
	보호자	1 (1.2)	14 (16.9)	33 (39.8)	35 (42.2)	83 (100.0)	3.23
	아동관계자	0 -	3 (7.9)	19 (50.0)	16 (42.1)	38 (100.0)	3.34
소수집단아동		3 (7.1)	6 (14.3)	16 (38.1)	17 (40.5)	42 (100.0)	3.12



**7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.**

‘공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-7>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 72.7%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.78, 아동관계자 3.71, 아동(중고등) 3.64, 아동(초등) 3.61 순으로 높으며, 소수집단아동 3.55로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 67.8%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.75, 아동관계자 3.66, 아동(초등) 3.58, 아동(중고등) 3.48 순으로 높으며, 소수집단아동 3.50으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-7> ‘공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도				중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계
전체		0 -	9 (3.7)	58 (23.7)	178 (72.7)	245 (100.0)
집단	아동(초등)	0 -	2 (2.5)	27 (33.8)	51 (63.8)	80 (100.0)
	아동(중고등)	0 -	3 (6.8)	10 (22.7)	31 (70.5)	44 (100.0)
	보호자	0 -	3 (3.6)	12 (14.5)	68 (81.9)	83 (100.0)
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	9 (23.7)	28 (73.7)	38 (100.0)
소수집단아동		0 -	2 (4.8)	15 (35.7)	25 (59.5)	42 (100.0)
구분		시급도				시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계
전체		1 (.4)	10 (4.1)	68 (27.8)	166 (67.8)	245 (100.0)
집단	아동(초등)	0 -	2 (2.5)	30 (37.5)	48 (60.0)	80 (100.0)
	아동(중고등)	1 (2.3)	3 (6.8)	14 (31.8)	26 (59.1)	44 (100.0)
	보호자	0 -	3 (3.6)	15 (18.1)	65 (78.3)	83 (100.0)
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	9 (23.7)	27 (71.1)	38 (100.0)
소수집단아동		1 (2.4)	1 (2.4)	16 (38.1)	24 (57.1)	42 (100.0)

**8. 기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요.**

‘기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-8>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 71.8%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.78, 아동관계자 3.76, 아동(중고등) 3.68, 아동(초등) 3.63 순으로 높으며, 소수집단아동 3.74로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 70.2%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.77, 아동관계자 3.74, 아동(중고등) 3.64, 아동(초등) 3.61 순으로 높으며, 소수집단아동 3.74로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-8> ‘기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		0 -	2 (.8)	67 (27.3)	176 (71.8)	245 (100.0)	3.71
집단	아동(초등)	0 -	2 (2.5)	26 (32.5)	52 (65.0)	80 (100.0)	3.63
	아동(중고등)	0 -	0 -	14 (31.8)	30 (68.2)	44 (100.0)	3.68
	보호자	0 -	0 -	18 (21.7)	65 (78.3)	83 (100.0)	3.78
	아동관계자	0 -	0 -	9 (23.7)	29 (76.3)	38 (100.0)	3.76
소수집단아동		0 -	0 -	11 (26.2)	31 (73.8)	42 (100.0)	3.74
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		0 -	3 (1.2)	70 (28.6)	172 (70.2)	245 (100.0)	3.69
집단	아동(초등)	0 -	2 (2.5)	27 (33.8)	51 (63.8)	80 (100.0)	3.61
	아동(중고등)	0 -	0 -	16 (36.4)	28 (63.6)	44 (100.0)	3.64
	보호자	0 -	0 -	19 (22.9)	64 (77.1)	83 (100.0)	3.77
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	8 (21.1)	29 (76.3)	38 (100.0)	3.74
소수집단아동		0 -	0 -	11 (26.2)	31 (73.8)	42 (100.0)	3.74

**9. 서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요해요.**

‘서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요해요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-9>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 48.6%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.48, 아동(초등) 3.41, 보호자 3.39, 아동관계자 3.29 순으로 높으며, 소수집단아동 3.45로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 47.3%로 가장 높았다. 시급도는 아동(중고등) 3.41, 아동(초등) 3.40, 보호자 3.35, 아동관계자 3.18 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.40으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-9> ‘서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요해요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		3 (1.2)	16 (6.5)	107 (43.7)	119 (48.6)	245 (100.0)	3.40
집단	아동(초등)	2 (2.5)	4 (5.0)	33 (41.3)	41 (51.3)	80 (100.0)	3.41
	아동(중고등)	1 (2.3)	4 (9.1)	12 (27.3)	27 (61.4)	44 (100.0)	3.48
	보호자	0 -	4 (4.8)	43 (51.8)	36 (43.4)	83 (100.0)	3.39
	아동관계자	0 -	4 (10.5)	19 (50.0)	15 (39.5)	38 (100.0)	3.29
	소수집단아동	1 (2.4)	1 (2.4)	18 (42.9)	22 (52.4)	42 (100.0)	3.45
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		3 (1.2)	24 (9.8)	102 (41.6)	116 (47.3)	245 (100.0)	3.35
집단	아동(초등)	2 (2.5)	5 (6.3)	32 (40.0)	41 (51.3)	80 (100.0)	3.40
	아동(중고등)	1 (2.3)	6 (13.6)	11 (25.0)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.41
	보호자	0 -	7 (8.4)	40 (48.2)	36 (43.4)	83 (100.0)	3.35
	아동관계자	0 -	6 (15.8)	19 (50.0)	13 (34.2)	38 (100.0)	3.18
	소수집단아동	1 (2.4)	1 (2.4)	18 (42.9)	22 (52.4)	42 (100.0)	3.45

**10. 아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요.**

‘아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-10>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 54.7%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동관계자 3.55, 아동(중고등) 3.52, 보호자 3.51, 아동(초등) 3.40 순으로 높으며, 소수집단아동 3.52로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 51.0%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.46, 아동관계자 3.42, 아동(중고등) 3.45, 아동(초등) 3.39 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.50으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-10> ‘아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		3 (1.2)	10 (4.1)	98 (40.0)	134 (54.7)	245 (100.0)	3.48
집단	아동(초등)	2 (2.5)	5 (6.3)	32 (40.0)	41 (51.3)	80 (100.0)	3.40
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	19 (43.2)	24 (54.5)	44 (100.0)	3.52
	보호자	1 (1.2)	4 (4.8)	30 (36.1)	48 (57.8)	83 (100.0)	3.51
	아동관계자	0 -	0 -	17 (44.7)	21 (55.3)	38 (100.0)	3.55
소수집단아동		1 (2.4)	1 (2.4)	15 (35.7)	25 (59.5)	42 (100.0)	3.52
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		4 (1.6)	12 (4.9)	104 (42.4)	125 (51.0)	245 (100.0)	3.43
집단	아동(초등)	2 (2.5)	5 (6.3)	33 (41.3)	40 (50.0)	80 (100.0)	3.39
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	22 (50.0)	21 (47.7)	44 (100.0)	3.45
	보호자	2 (2.4)	4 (4.8)	31 (37.3)	46 (55.4)	83 (100.0)	3.46
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	18 (47.4)	18 (47.4)	38 (100.0)	3.42
소수집단아동		1 (2.4)	1 (2.4)	16 (38.1)	24 (57.1)	42 (100.0)	3.50

# 11. 아동참여기구를 확대해주세요.

‘아동참여기구를 확대해주세요’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-11>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 52.7%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.58, 아동관계자 3.45, 아동(중고등) 3.39, 아동(초등) 3.409 순으로 높으며, 소수집단아동 3.33으로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 48.6%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.52, 아동(초등) 3.29, 아동관계자 3.26, 아동(중고등) 3.25 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.29으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-11> ‘아동참여기구를 확대해주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		2 (.8)	19 (7.8)	95 (38.8)	129 (52.7)	245 (100.0)	3.43
집단	아동(초등)	2 (2.5)	8 (10.0)	34 (42.5)	36 (45.0)	80 (100.0)	3.30
	아동(중고등)	0 -	9 (20.5)	9 (20.5)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.39
	보호자	0 -	1 (1.2)	33 (39.8)	49 (59.0)	83 (100.0)	3.58
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	19 (50.0)	18 (47.4)	38 (100.0)	3.45
소수집단아동		0 -	5 (11.9)	18 (42.9)	19 (45.2)	42 (100.0)	3.33
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		3 (1.2)	26 (10.6)	97 (39.6)	119 (48.6)	245 (100.0)	3.36
집단	아동(초등)	2 (2.5)	9 (11.3)	33 (41.3)	36 (45.0)	80 (100.0)	3.29
	아동(중고등)	1 (2.3)	9 (20.5)	12 (27.3)	22 (50.0)	44 (100.0)	3.25
	보호자	0 -	3 (3.6)	34 (41.0)	46 (55.4)	83 (100.0)	3.52
	아동관계자	0 -	5 (13.2)	18 (47.4)	15 (39.5)	38 (100.0)	3.26
소수집단아동		1 (2.4)	4 (9.5)	19 (45.2)	18 (42.9)	42 (100.0)	3.29

## 12. 버스 배차시간을 개선해주세요.

‘버스 배차시간을 개선해주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 III-2-12>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 43.3%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.50, 아동(초등) 3.34, 아동관계자 3.26, 보호자 3.05 순으로 높으며, 소수집단아동 3.52로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘그렇다’의 응답률이 43.3%로 가장 높았다. 시급도는 아동(중고등) 3.48, 아동(초등) 3.33, 아동관계자 3.23, 보호자 3.05 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.52로 나타났다.

<표 III-2-12> ‘버스 배차시간을 개선해주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		7 (2.9)	29 (11.8)	103 (42.0)	106 (43.3)	245 (100.0)	3.26
집단	아동(초등)	4 (5.0)	5 (6.3)	31 (38.8)	40 (50.0)	80 (100.0)	3.34
	아동(중고등)	0 -	5 (11.4)	12 (27.3)	27 (61.4)	44 (100.0)	3.50
	보호자	3 (3.6)	15 (18.1)	40 (48.2)	25 (30.1)	83 (100.0)	3.05
	아동관계자	0 -	4 (10.5)	20 (52.6)	14 (36.8)	38 (100.0)	3.26
	소수집단아동	0 -	3 (7.1)	14 (33.3)	25 (59.5)	42 (100.0)	3.52
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		7 (2.9)	29 (11.8)	106 (43.3)	103 (42.0)	245 (100.0)	3.24
집단	아동(초등)	4 (5.0)	5 (6.3)	32 (40.0)	39 (48.8)	80 (100.0)	3.33
	아동(중고등)	0 -	5 (11.4)	13 (29.5)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.48
	보호자	3 (3.6)	15 (18.1)	40 (48.2)	25 (30.1)	83 (100.0)	3.05
	아동관계자	0 -	4 (10.5)	21 (55.3)	13 (34.2)	38 (100.0)	3.24
	소수집단아동	0 -	2 (4.8)	16 (38.1)	24 (57.1)	42 (100.0)	3.52

### 13. 자전거 도로를 더 만들어주세요.

‘자전거 도로를 더 만들어주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 III-2-13>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 56.3%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.66, 아동(초등) 3.46, 보호자 3.42, 아동관계자 3.32 순으로 높으며, 소수집단아동 3.67로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 47.3%로 가장 높았다. 시급도는 아동(중고등) 3.57, 아동(초등) 3.48, 보호자 3.40, 아동관계자 3.24 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.62로 나타났다.

<표 III-2-13> ‘자전거 도로를 더 만들어주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		6 (2.4)	13 (5.3)	88 (35.9)	138 (56.3)	245 (100.0)	3.46
집단	아동(초등)	5 (6.3)	2 (2.5)	24 (30.0)	49 (61.3)	80 (100.0)	3.46
	아동(중고등)	0 -	2 (4.5)	11 (25.0)	31 (70.5)	44 (100.0)	3.66
	보호자	1 (1.2)	6 (7.2)	33 (39.8)	43 (51.8)	83 (100.0)	3.42
	아동관계자	0 -	3 (7.9)	20 (52.6)	15 (39.5)	38 (100.0)	3.32
소수집단아동		0 -	1 (2.4)	12 (28.6)	29 (69.0)	42 (100.0)	3.67
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		8 (3.3)	14 (5.7)	88 (35.9)	135 (55.1)	245 (100.0)	3.43
집단	아동(초등)	5 (6.3)	2 (2.5)	23 (28.8)	50 (62.5)	80 (100.0)	3.48
	아동(중고등)	1 (2.3)	1 (2.3)	14 (31.8)	28 (63.6)	44 (100.0)	3.57
	보호자	2 (2.4)	7 (8.4)	30 (36.1)	44 (53.0)	83 (100.0)	3.40
	아동관계자	0 -	4 (10.5)	21 (55.3)	13 (34.2)	38 (100.0)	3.24
소수집단아동		1 (2.4)	0 -	13 (31.0)	28 (66.7)	42 (100.0)	3.62

#### 14. 자전거 도로를 안전하게 관리해주세요.

‘자전거 도로를 안전하게 관리해주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-14>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 66.5%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.73, 보호자 3.69, 아동관계자 3.55, 아동(초등) 3.54 순으로 높으며, 소수집단아동 3.60으로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 63.7%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.69, 아동(중고등) 3.64, 아동(초등) 3.55, 아동관계자 3.50 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.55로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-14> '자전거 도로를 안전하게 관리해주세요'의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		4 (1.6)	2 (.8)	76 (31.0)	163 (66.5)	245 (100.0)	3.62
집단	아동(초등)	3 (3.8)	2 (2.5)	24 (30.0)	51 (63.8)	80 (100.0)	3.54
	아동(중고등)	1 (2.3)	0 -	9 (20.5)	34 (77.3)	44 (100.0)	3.73
	보호자	0 -	0 -	26 (31.3)	57 (68.7)	83 (100.0)	3.69
	아동관계자	0 -	0 -	17 (44.7)	21 (55.3)	38 (100.0)	3.55
	소수집단아동	1 (2.4)	1 (2.4)	12 (28.6)	28 (66.7)	42 (100.0)	3.60
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		2 (.8)	4 (1.6)	83 (33.9)	156 (63.7)	245 (100.0)	3.60
집단	아동(초등)	2 (2.5)	3 (3.8)	24 (30.0)	51 (63.8)	80 (100.0)	3.55
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	14 (31.8)	29 (65.9)	44 (100.0)	3.64
	보호자	0 -	0 -	26 (31.3)	57 (68.7)	83 (100.0)	3.69
	아동관계자	0 -	0 -	19 (50.0)	19 (50.0)	38 (100.0)	3.50
	소수집단아동	1 (2.4)	1 (2.4)	14 (33.3)	26 (61.9)	42 (100.0)	3.55



### 15. 안전한 어린이보호구역을 만들어주세요.

‘안전한 어린이보호구역을 만들어주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-15>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 62.4%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.65, 아동관계자 3.58, 아동(중고등) 3.57, 아동(초등) 3.56 순으로 높으며, 소수집단아동 3.52로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 61.3%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.60, 아동(초등) 3.56, 아동(중고등) 3.48, 아동관계자 3.47 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.48로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-15> ‘안전한 어린이보호구역을 만들어주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		0 -	7 (2.9)	85 (34.7)	153 (62.4)	245 (100.0)	3.60
집단	아동(초등)	0 -	4 (5.0)	27 (33.8)	49 (61.3)	80 (100.0)	3.56
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	17 (38.6)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.57
	보호자	0 -	1 (1.2)	27 (32.5)	55 (66.3)	83 (100.0)	3.65
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	14 (36.8)	23 (60.5)	38 (100.0)	3.58
	소수집단아동	0 -	2 (4.8)	16 (38.1)	24 (57.1)	42 (100.0)	3.52
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		2 (.8)	12 (4.9)	81 (33.1)	150 (61.2)	245 (100.0)	3.55
집단	아동(초등)	0 -	4 (5.0)	27 (33.8)	49 (61.3)	80 (100.0)	3.56
	아동(중고등)	2 (4.5)	3 (6.8)	11 (25.0)	28 (63.6)	44 (100.0)	3.48
	보호자	0 -	3 (3.6)	27 (32.5)	53 (63.9)	83 (100.0)	3.60
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	16 (42.1)	20 (52.6)	38 (100.0)	3.47
	소수집단아동	1 (2.4)	1 (2.4)	17 (40.5)	23 (54.8)	42 (100.0)	3.48

## 16. 안전교육이 더 필요해요.

‘안전교육이 더 필요해요’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-16>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 55.5%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.66, 아동(중고등) 3.48, 아동(초등) 3.41, 보호자 3.39, 아동관계자 3.29 순으로 높으며, 소수집단아동 3.45로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 47.3%로 가장 높았다. 시급도는 아동(중고등) 3.41, 아동(초등) 3.40, 보호자 3.35, 아동관계자 3.18 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.40으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-16> ‘안전교육이 더 필요해요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		4 (1.6)	7 (2.9)	98 (40.0)	136 (55.5)	245 (100.0)	3.49
집단	아동(초등)	4 (5.0)	4 (5.0)	30 (37.5)	42 (52.5)	80 (100.0)	3.38
	아동(중고등)	0 -	2 (4.5)	16 (36.4)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.55
	보호자	0 -	0 -	28 (33.7)	55 (66.3)	83 (100.0)	3.66
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	24 (63.2)	13 (34.2)	38 (100.0)	3.32
	소수집단아동	1 (2.4)	3 (7.1)	15 (35.7)	23 (54.8)	42 (100.0)	3.43
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		5 (2.0)	11 (4.5)	100 (40.8)	129 (52.7)	245 (100.0)	3.44
집단	아동(초등)	4 (5.0)	4 (5.0)	28 (35.0)	44 (55.0)	80 (100.0)	3.40
	아동(중고등)	1 (2.3)	4 (9.1)	17 (38.6)	22 (50.0)	44 (100.0)	3.36
	보호자	0 -	1 (1.2)	30 (36.1)	52 (62.7)	83 (100.0)	3.61
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	25 (65.8)	11 (28.9)	38 (100.0)	3.24
	소수집단아동	2 (4.8)	2 (4.8)	15 (35.7)	23 (54.8)	42 (100.0)	3.40

## 17. 등하교 시간 교통정리가 필요해요.

‘등하교 시간 교통정리가 필요해요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-17>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 58.8%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.58, 아동(초등) 3.53, 아동(중고등) 3.53, 아동관계자 3.50 순으로 높으며, 소수집단아동 3.40로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 54.3%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.53, 아동(초등) 3.50, 아동(중고등) 3.50, 아동관계자 3.32 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.38으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-17> '등하교 시간 교통정리가 필요해요'의 중요도와 시급도

구분		중요도				중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계
전체		3 (1.2)	6 (2.4)	92 (37.6)	144 (58.8)	245 (100.0)
집단	아동(초등)	2 (2.5)	3 (3.8)	26 (32.5)	49 (61.3)	80 (100.0)
	아동(중고등)	1 (2.3)	1 (2.3)	16 (36.4)	26 (59.1)	44 (100.0)
	보호자	0 -	1 (1.2)	33 (39.8)	49 (59.0)	83 (100.0)
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	17 (44.7)	20 (52.6)	38 (100.0)
소수집단아동		1 (2.4)	2 (4.8)	18 (42.9)	21 (50.0)	42 (100.0)
구분		시급도				시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계
전체		3 (1.2)	13 (5.3)	96 (39.2)	133 (54.3)	245 (100.0)
집단	아동(초등)	2 (2.5)	4 (5.0)	26 (32.5)	48 (60.0)	80 (100.0)
	아동(중고등)	1 (2.3)	3 (6.8)	17 (38.6)	23 (52.3)	44 (100.0)
	보호자	0 -	2 (2.4)	35 (42.2)	46 (55.4)	83 (100.0)
	아동관계자	0 -	4 (10.5)	18 (47.4)	16 (42.1)	38 (100.0)
소수집단아동		1 (2.4)	2 (4.8)	19 (45.2)	20 (47.6)	42 (100.0)

**18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.**

‘지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-18>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 69.8%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.73, 보호자 3.70, 아동관계자 3.68, 아동(초등) 3.65 순으로 높으며, 소수집단아동 3.67로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 67.3%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.70, 아동관계자 3.66, 아동(초등) 3.65, 아동(중고등) 3.59 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.64로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-18> ‘지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	1 (.4)	72 (29.4)	171 (69.8)	245 (100.0)	3.69
집단	아동(초등)	1 (1.3)	0 -	25 (31.3)	54 (67.5)	80 (100.0)	3.65
	아동(중고등)	0 -	0 -	12 (27.3)	32 (72.7)	44 (100.0)	3.73
	보호자	0 -	1 (1.2)	23 (27.7)	59 (71.1)	83 (100.0)	3.70
	아동관계자	0 -	0 -	12 (31.6)	26 (68.4)	38 (100.0)	3.68
	소수집단아동	0 -	0 -	14 (33.3)	28 (66.7)	42 (100.0)	3.67
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	2 (.8)	77 (31.4)	165 (67.3)	245 (100.0)	3.66
집단	아동(초등)	1 (1.3)	0 -	25 (31.3)	54 (67.5)	80 (100.0)	3.65
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	16 (36.4)	27 (61.4)	44 (100.0)	3.59
	보호자	0 -	1 (1.2)	23 (27.7)	59 (71.1)	83 (100.0)	3.70
	아동관계자	0 -	0 -	13 (34.2)	25 (65.8)	38 (100.0)	3.66
	소수집단아동	0 -	0 -	15 (35.7)	27 (64.3)	42 (100.0)	3.64

**19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.**

‘야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-19>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 71.8%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.75, 보호자 3.73, 아동관계자 3.66, 아동(초등) 3.64 순으로 높으며, 소수집단아동 3.57로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 70.2%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.66, 아동(중고등) 3.55, 아동(초등) 3.54, 아동관계자 3.50 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.60으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-19> ‘야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	4 (1.6)	64 (26.1)	176 (71.8)	245 (100.0)	3.69
집단	아동(초등)	0 -	3 (3.8)	23 (28.8)	54 (67.5)	80 (100.0)	3.64
	아동(중고등)	1 (2.3)	0 -	8 (18.2)	35 (79.5)	44 (100.0)	3.75
	보호자	0 -	1 (1.2)	20 (24.1)	62 (74.7)	83 (100.0)	3.73
	아동관계자	0 -	0 -	13 (34.2)	25 (65.8)	38 (100.0)	3.66
	소수집단아동	0 -	3 (7.1)	12 (28.6)	27 (64.3)	42 (100.0)	3.57
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	6 (2.4)	66 (26.9)	172 (70.2)	245 (100.0)	3.58
집단	아동(초등)	0 -	3 (3.8)	25 (31.3)	52 (65.0)	80 (100.0)	3.54
	아동(중고등)	1 (2.3)	0 -	9 (20.5)	34 (77.3)	44 (100.0)	3.55
	보호자	0 -	2 (2.4)	19 (22.9)	62 (74.7)	83 (100.0)	3.66
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	13 (34.2)	24 (63.2)	38 (100.0)	3.50
	소수집단아동	0 -	3 (7.1)	11 (26.2)	28 (66.7)	42 (100.0)	3.60

**20. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳이 더 필요해요.**

‘고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳이 더 필요해요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-20>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 62.0%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.73, 보호자 3.72, 아동(초등)와 아동관계자 3.61 순으로 높으며, 소수집단아동 3.64로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 58.0%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.61, 아동(초등) 3.51, 아동(중고등) 3.41, 아동관계자 3.39 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.62으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-20> ‘고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳이 더 필요해요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		2 (.8)	7 (2.9)	84 (34.3)	152 (62.0)	245 (100.0)	3.67
집단	아동(초등)	1 (1.3)	4 (5.0)	26 (32.5)	49 (61.3)	80 (100.0)	3.61
	아동(중고등)	1 (2.3)	0 -	17 (38.6)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.73
	보호자	0 -	2 (2.4)	24 (28.9)	57 (68.7)	83 (100.0)	3.72
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	17 (44.7)	20 (52.6)	38 (100.0)	3.61
소수집단아동		0 -	2 (4.8)	11 (26.2)	29 (69.0)	42 (100.0)	3.64
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		2 (.8)	13 (5.3)	88 (35.9)	142 (58.0)	245 (100.0)	3.51
집단	아동(초등)	1 (1.3)	4 (5.0)	28 (35.0)	47 (58.8)	80 (100.0)	3.51
	아동(중고등)	1 (2.3)	4 (9.1)	15 (34.1)	24 (54.5)	44 (100.0)	3.41
	보호자	0 -	3 (3.6)	26 (31.3)	54 (65.1)	83 (100.0)	3.61
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	19 (50.0)	17 (44.7)	38 (100.0)	3.39
소수집단아동		0 -	3 (7.1)	10 (23.8)	29 (69.0)	42 (100.0)	3.62

**21. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내가 필요해요.**

‘고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내가 필요해요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-21>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 61.2%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.64, 아동(중고등) 3.61, 아동관계자 3.58, 아동(초등) 3.53 순으로 높으며, 소수집단아동 3.55로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 60.0%로 가장 높았다. 시급도는 아동(중고등) 3.68, 보호자 3.61, 아동(초등) 3.49, 아동관계자 3.45 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.55로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-21> '고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내가 필요해요'의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	4 (1.6)	90 (36.7)	150 (61.2)	245 (100.0)	3.59
집단	아동(초등)	1 (1.3)	4 (5.0)	27 (33.8)	48 (60.0)	80 (100.0)	3.53
	아동(중고등)	0 -	0 -	17 (38.6)	27 (61.4)	44 (100.0)	3.61
	보호자	0 -	0 -	30 (36.1)	53 (63.9)	83 (100.0)	3.64
	아동관계자	0 -	0 -	16 (42.1)	22 (57.9)	38 (100.0)	3.58
소수집단아동		0 -	2 (4.8)	15 (35.7)	25 (59.5)	42 (100.0)	3.55
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	8 (3.3)	89 (36.3)	147 (60.0)	245 (100.0)	3.56
집단	아동(초등)	1 (1.3)	4 (5.0)	30 (37.5)	45 (56.3)	80 (100.0)	3.49
	아동(중고등)	0 -	2 (4.5)	10 (22.7)	32 (72.7)	44 (100.0)	3.68
	보호자	0 -	1 (1.2)	30 (36.1)	52 (62.7)	83 (100.0)	3.61
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	19 (50.0)	18 (47.4)	38 (100.0)	3.45
소수집단아동		0 -	2 (4.8)	15 (35.7)	25 (59.5)	42 (100.0)	3.55

## 22. 아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요.

‘아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 III-2-22>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 59.2%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.60, 아동(중고등) 3.55, 아동(초등) 3.49, 아동관계자 3.47 순으로 높으며, 소수집단아동 3.57로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 55.9%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.53, 아동(중고등) 3.52, 아동(초등) 3.49, 아동관계자 3.34 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.57로 나타났다.

<표 III-2-22> ‘아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		5 (2.0)	4 (1.6)	91 (37.1)	145 (59.2)	245 (100.0)	3.53
집단	아동(초등)	4 (5.0)	0 -	29 (36.3)	47 (58.8)	80 (100.0)	3.49
	아동(중고등)	1 (2.3)	2 (4.5)	13 (29.5)	28 (63.6)	44 (100.0)	3.55
	보호자	0 -	2 (2.4)	29 (34.9)	52 (62.7)	83 (100.0)	3.60
	아동관계자	0 -	0 -	20 (52.6)	18 (47.4)	38 (100.0)	3.47
	소수집단아동	1 (2.4)	0 -	15 (35.7)	26 (61.9)	42 (100.0)	3.57
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		5 (2.0)	8 (3.3)	95 (38.8)	137 (55.9)	245 (100.0)	3.49
집단	아동(초등)	4 (5.0)	1 (1.3)	27 (33.8)	48 (60.0)	80 (100.0)	3.49
	아동(중고등)	1 (2.3)	3 (6.8)	12 (27.3)	28 (63.6)	44 (100.0)	3.52
	보호자	0 -	3 (3.6)	33 (39.8)	47 (56.6)	83 (100.0)	3.53
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	23 (60.5)	14 (36.8)	38 (100.0)	3.34
	소수집단아동	1 (2.4)	1 (2.4)	13 (31.0)	27 (64.3)	42 (100.0)	3.57



**23. 시골마을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요.**

‘시골마을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-23>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 58.4%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.61, 보호자 3.58, 아동(초등) 3.48, 아동관계자 3.45 순으로 높으며, 소수집단아동 3.52로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 55.1%로 가장 높았다. 시급도는 아동(중고등) 3.55, 보호자 3.52, 아동(초등) 3.45, 아동관계자 3.32 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.50으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-23> ‘시골마을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		3 (1.2)	7 (2.9)	92 (37.6)	143 (58.4)	245 (100.0)	3.53
집단	아동(초등)	3 (3.8)	2 (2.5)	29 (36.3)	46 (57.5)	80 (100.0)	3.48
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	15 (34.1)	28 (63.6)	44 (100.0)	3.61
	보호자	0 -	2 (2.4)	31 (37.3)	50 (60.2)	83 (100.0)	3.58
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	17 (44.7)	19 (50.0)	38 (100.0)	3.45
	소수집단아동	1 (2.4)	1 (2.4)	15 (35.7)	25 (59.5)	42 (100.0)	3.52
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		3 (1.2)	14 (5.7)	93 (38.0)	135 (55.1)	245 (100.0)	3.47
집단	아동(초등)	3 (3.8)	3 (3.8)	29 (36.3)	45 (56.3)	80 (100.0)	3.45
	아동(중고등)	0 -	2 (4.5)	16 (36.4)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.55
	보호자	0 -	5 (6.0)	30 (36.1)	48 (57.8)	83 (100.0)	3.52
	아동관계자	0 -	4 (10.5)	18 (47.4)	16 (42.1)	38 (100.0)	3.32
	소수집단아동	1 (2.4)	1 (2.4)	16 (38.1)	24 (57.1)	42 (100.0)	3.50

#### 24. 주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요.

‘주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-24>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 57.1%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(중고등) 3.68, 보호자 3.47, 아동(초등) 3.45, 아동관계자 3.32 순으로 높으며, 소수집단아동 3.62로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 55.9%로 가장 높았다. 시급도는 아동(중고등) 3.61, 아동(초등) 3.45, 보호자 3.42, 아동관계자 3.29 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.60으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-24> ‘주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		4 (1.6)	15 (6.1)	86 (35.1)	140 (57.1)	245 (100.0)	3.48
집단	아동(초등)	4 (5.0)	1 (1.3)	30 (37.5)	45 (56.3)	80 (100.0)	3.45
	아동(중고등)	0 -	1 (2.3)	12 (27.3)	31 (70.5)	44 (100.0)	3.68
	보호자	0 -	8 (9.6)	28 (33.7)	47 (56.6)	83 (100.0)	3.47
	아동관계자	0 -	5 (13.2)	16 (42.1)	17 (44.7)	38 (100.0)	3.32
	소수집단아동	0 -	0 -	16 (38.1)	26 (61.9)	42 (100.0)	3.62
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		5 (2.0)	18 (7.3)	85 (34.7)	137 (55.9)	245 (100.0)	3.44
집단	아동(초등)	4 (5.0)	2 (2.5)	28 (35.0)	46 (57.5)	80 (100.0)	3.45
	아동(중고등)	0 -	2 (4.5)	13 (29.5)	29 (65.9)	44 (100.0)	3.61
	보호자	1 (1.2)	9 (10.8)	27 (32.5)	46 (55.4)	83 (100.0)	3.42
	아동관계자	0 -	5 (13.2)	17 (44.7)	16 (42.1)	38 (100.0)	3.29
	소수집단아동	0 -	0 -	17 (40.5)	25 (59.5)	42 (100.0)	3.60

**25. 아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요.**

‘아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-25>와 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 69.0%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동(초등)과 보호자 3.69, 아동(중고등) 3.66, 아동관계자 3.58 순으로 높으며, 소수집단아동 3.69로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 63.7%로 가장 높았다. 시급도는 아동(초등) 3.66, 보호자 3.63, 아동(중고등) 3.52, 아동관계자 3.47 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.62로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-25> ‘아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	4 (1.6)	71 (29.0)	169 (69.0)	245 (100.0)	3.67
집단	아동(초등)	0 -	1 (1.3)	23 (28.8)	56 (70.0)	80 (100.0)	3.69
	아동(중고등)	1 (2.3)	0 -	12 (27.3)	31 (70.5)	44 (100.0)	3.66
	보호자	0 -	1 (1.2)	24 (28.9)	58 (69.9)	83 (100.0)	3.69
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	12 (31.6)	24 (63.2)	38 (100.0)	3.58
	소수집단아동	0 -	0 -	13 (31.0)	29 (69.0)	42 (100.0)	3.69
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	8 (3.3)	80 (32.7)	156 (63.7)	245 (100.0)	3.60
집단	아동(초등)	0 -	1 (1.3)	25 (31.3)	54 (67.5)	80 (100.0)	3.66
	아동(중고등)	1 (2.3)	1 (2.3)	16 (36.4)	26 (59.1)	44 (100.0)	3.52
	보호자	0 -	4 (4.8)	23 (27.7)	56 (67.5)	83 (100.0)	3.63
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	16 (42.1)	20 (52.6)	38 (100.0)	3.47
	소수집단아동	0 -	0 -	16 (38.1)	26 (61.9)	42 (100.0)	3.62

**26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요.**

‘금연구역을 확대하고 관리해주세요.’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-26>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 71.0%로 가장 높았다. 중요도 평균은 아동관계자 3.74, 보호자 3.70, 아동(중고등) 3.68, 아동(초등) 3.64, 순으로 높으며, 소수집단아동 3.69로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 69.4%로 가장 높았다. 시급도는 보호자 3.71, 아동관계자 3.71, 아동(중고등)과 아동(초등) 3.64 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.69로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-26> ‘금연구역을 확대하고 관리해주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도					중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	5 (2.0)	65 (26.5)	174 (71.0)	245 (100.0)	3.68
집단	아동(초등)	1 (1.3)	0 -	26 (32.5)	53 (66.3)	80 (100.0)	3.64
	아동(중고등)	0 -	2 (4.5)	10 (22.7)	32 (72.7)	44 (100.0)	3.68
	보호자	0 -	3 (3.6)	19 (22.9)	61 (73.5)	83 (100.0)	3.70
	아동관계자	0 -	0 -	10 (26.3)	28 (73.7)	38 (100.0)	3.74
소수집단아동		0 -	0 -	13 (31.0)	29 (69.0)	42 (100.0)	3.69
구분		시급도					시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	총계	
전체		1 (.4)	5 (2.0)	69 (28.2)	170 (69.4)	245 (100.0)	3.67
집단	아동(초등)	1 (1.3)	0 -	26 (32.5)	53 (66.3)	80 (100.0)	3.64
	아동(중고등)	0 -	2 (4.5)	12 (27.3)	30 (68.2)	44 (100.0)	3.64
	보호자	0 -	3 (3.6)	18 (21.7)	62 (74.7)	83 (100.0)	3.71
	아동관계자	0 -	0 -	13 (34.2)	25 (65.8)	38 (100.0)	3.66
소수집단아동		0 -	0 -	13 (31.0)	29 (69.0)	42 (100.0)	3.69

**27. 아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요.**

‘아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요’에 대한 중요도와 시급도를 분석한 결과는 <표 Ⅲ-2-27>과 같다. 우선 중요도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 55.9%로 가장 높았다. 중요도 평균은 보호자 3.53, 아동(초등) 3.51, 아동(중고등) 3.48, 아동관계자 3.45 순으로 높으며, 소수집단아동 3.50로 나타났다. 다음 시급도는 전체 응답자 중 ‘매우 그렇다’의 응답률이 54.7%로 가장 높았다. 시급도는 아동(초등) 3.53, 아동(중고등)과 보호자 3.45, 아동관계자 3.39 순으로 높으며, 소수집단아동은 3.50으로 나타났다.

<표 Ⅲ-2-27> ‘아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요’의 중요도와 시급도

구분		중요도				중요도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	
전체		4 (1.6)	5 (2.0)	99 (40.4)	137 (55.9)	245 (100.0)
집단	아동(초등)	2 (2.5)	1 (1.3)	31 (38.8)	46 (57.5)	80 (100.0)
	아동(중고등)	2 (4.5)	0 -	17 (38.6)	25 (56.8)	44 (100.0)
	보호자	0 -	3 (3.6)	32 (38.6)	48 (57.8)	83 (100.0)
	아동관계자	0 -	1 (2.6)	19 (50.0)	18 (47.4)	38 (100.0)
소수집단아동		1 (2.4)	0 -	18 (42.9)	23 (54.8)	42 (100.0)
구분		시급도				시급도 (평균)
		전혀 그렇지않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다	
전체		5 (2.0)	10 (4.1)	96 (39.2)	134 (54.7)	245 (100.0)
집단	아동(초등)	2 (2.5)	1 (1.3)	30 (37.5)	47 (58.8)	80 (100.0)
	아동(중고등)	2 (4.5)	2 (4.5)	14 (31.8)	26 (59.1)	44 (100.0)
	보호자	1 (1.2)	5 (6.0)	33 (39.8)	44 (53.0)	83 (100.0)
	아동관계자	0 -	2 (5.3)	19 (50.0)	17 (44.7)	38 (100.0)
소수집단아동		1 (2.4)	0 -	18 (42.9)	23 (54.8)	42 (100.0)

## (2) 아동요구 확인조사 결과의 표준화(standardized score)<sup>4)</sup>

아동요구 중 상대적으로 시급하고 중요한 요구를 찾기 위해서 응답내용을 모두 표준화하여 아동요구의 상대적 비교하여 우선순위를 파악하였다. 원점수를 Z 점수로 변환하는 절차를 이용하였으며, 아동요구 27개 항목의 원점수와 표준화 점수는 <표 III-2-28>과 같다.

중요도가 가장 높은 문항은 ‘8. 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요’ 이고, 다음은 ‘19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.’, ‘7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.’, ‘18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.’ 순으로 나타났다.

시급도가 가장 높은 문항은 ‘8. 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요’ 이고, 다음은 ‘19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.’, ‘26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.’ 순으로 나타났다.

중요도와 시급도 모두 가장 높은 요구는 ‘8. 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요’ 로 나타났다.

---

4) 표준화는 평균을 중심으로 점수체계를 재편하는 절차이다. 표준화를 하는 이유는 상대적인 비교를 수월하게 하기 위함인데, 상대적인 비교를 위해서 단위(metric)를 통일한다. 이것은 분수에서 분모를 통일해야지 분자의 크기를 비교해서 고저를 가릴 수 있는 것과 같은 원리이다. 일반적인 조사자료에서 표준화는 평균을 '0'으로 표준편차를 '1'로 고정하게 된다. 이렇게 변환하는 절차를 표준화(standardized)라고 하며, 평균이 0이고 표준편차가 1인 표준화된 점수체계를 Z점수(Z-score)라고 한다. 점수를 표준화하는 공식은 다음과 같다(유니세프한국위원회, 2021)

$$\text{표준점수 } Z = \frac{(\text{원점수} - \text{평균점수})}{\text{표준편차}}$$

<표 Ⅲ-2-28> 중요도와 시급도의 표준화 결과

문항번호	중요도		시급도		평균	
	원점수	표준점수	원점수	표준점수	원점수	표준점수
1	3.42	-.946	3.35	-1.081	3.39	-1.019
2	3.53	-.097	3.42	-.550	3.47	-.327
3	3.60	.443	3.51	.132	3.55	.287
4	3.67	.983	3.58	.663	3.62	.825
5	3.61	.520	3.56	.511	3.58	.518
6	3.19	-2.721	3.15	-2.598	3.17	-2.671
7	3.69	1.138	3.63	1.042	3.66	1.094
8	3.71	1.292	3.69	1.497	3.70	1.402
9	3.40	-1.100	3.35	-1.081	3.37	-1.096
10	3.48	-.483	3.43	-.475	3.46	-.481
11	3.43	-.869	3.36	-1.005	3.39	-.942
12	3.26	-2.181	3.24	-1.915	3.25	-2.056
13	3.46	-.637	3.43	-.475	3.44	-.558
14	3.62	.597	3.60	.815	3.61	.710
15	3.60	.443	3.55	.435	3.57	.441
16	3.49	-.406	3.44	-.399	3.47	-.404
17	3.54	-.020	3.47	-.171	3.50	-.097
18	3.69	1.138	3.66	1.270	3.67	1.209
19	3.69	1.138	3.67	1.345	3.68	1.248
20	3.58	.289	3.51	.132	3.54	.211
21	3.59	.366	3.56	.511	3.57	.441
22	3.53	-.097	3.49	-.020	3.51	-.058
23	3.53	-.097	3.47	-.171	3.50	-.135
24	3.48	-.483	3.44	-.399	3.46	-.443
25	3.67	.983	3.60	.815	3.63	.902
26	3.68	1.060	3.67	1.345	3.67	1.209
27	3.51	-.252	3.47	-.171	3.49	-.212

### (3) 아동요구 확인조사 집단별 중요도와 시급도 차이

#### ① 집단별 중요도 차이

아동요구의 중요도의 정도가 아동, 보호자, 아동관계자 집단별로 차이가 있는지를 알아보기 위해 일원분산분석(One-Way ANOVA)를 실시한 결과는 <표 III-2-29>와 같다.

27문항 중 집단별로 유의미한 차이를 보인 문항은 ‘6. 새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요’, ‘11. 아동참여기구를 확대해주세요.’, ‘12. 버스 배차시간을 개선해주세요’, ‘16. 안전교육이 더 필요해요’ 등의 4문항이며, 나머지 문항은 집단별로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 각 문항별 차이를 살펴보면 다음과 같다.

‘6. 새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요’ 문항은 아동관계자가 3.42, 보호자가 3.28점으로 아동 3.06점보다 높게 나타났다. 이는 보호자와 아동관계자가 아동에 비해 기존공간의 활용에 대해 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났다.

‘11. 아동참여기구를 확대해주세요.’ 문항은 보호자 3.58점, 아동관계자 3.26점으로 아동 3.33점보다 높게 나타났다. 보호자와 아동관계자가 아동에 비해 아동참여기구에 대해 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났다.

‘12. 버스 배차시간을 개선해주세요’ 문항은 아동이 3.40점으로 아동관계자 3.26점, 보호자 3.05점보다 높게 나타났다. 이는 아동이 보호자와 아동관계자보다 배차시간에 대한 중요도를 더 높게 인식하는 것으로 보인다.

‘16. 안전교육이 더 필요해요’ 문항은 보호자가 3.66점으로 아동 3.44점, 아동관계자 3.32점보다 높게 나타났다. 이는 보호자가 아동과 아동관계자보다 안전교육의 필요에 대해 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났다.



<표 Ⅲ-2-29> 집단별 중요도 차이

문항	아동	보호자	아동관계자	F
1. 장애아동이 이용가능한 놀이시설이 더 많았으면 좋겠어요.	3.43(.61)	3.39(.62)	3.47(.56)	.29
2. 축제나 행사 등 놀이·문화프로그램에 대한 홍보가 필요해요.	3.51(.63)	3.58(.52)	3.47(.56)	.54
3. 아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화 행사)이 더 많았으면 좋겠어요.	3.56(.63)	3.67(.50)	3.55(.55)	1.06
4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.	3.65(.50)	3.75(.44)	3.55(.60)	2.21
5. 고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요.	3.67(.55)	3.57(.55)	3.50(.65)	1.65
<b>6. 새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요.</b>	<b>3.06(.95) a</b>	<b>3.28(.77) b</b>	<b>3.42(.64) b</b>	<b>3.18*</b>
7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.	3.62(.56)	3.78(.50)	3.71(.52)	2.32
8. 기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요.	3.65(.51)	3.78(.41)	3.76(.43)	2.43
9. 서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요해요.	3.44(.72)	3.39(.58)	3.29(.65)	.71
10. 아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요.	3.44(.67)	3.51(.65)	3.55(.50)	.52
<b>11. 아동참여기구를 확대해주세요.</b>	<b>3.33(.77) a</b>	<b>3.58(.52) b</b>	<b>3.45(.55) b</b>	<b>3.46*</b>
<b>12. 버스 배차시간을 개선해주세요.</b>	<b>3.40(.77) a</b>	<b>3.05(.79) b</b>	<b>3.26(.64) b</b>	<b>5.14**</b>
13. 자전거 도로를 더 만들어주세요.	3.53(.75)	3.42(.68)	3.32(.62)	1.56
14. 자전거 도로를 안전하게 관리해주세요.	3.60(.68)	3.69(.47)	3.55(.50)	.81
15. 안전한 어린이보호구역을 만들어주세요.	3.56(.57)	3.65(.50)	3.58(.55)	.64
<b>16. 안전교육이 더 필요해요.</b>	<b>3.44(.74) a</b>	<b>3.66(.48) b</b>	<b>3.32(.53) a</b>	<b>5.07**</b>
17. 등하교 시간 교통정리가 필요해요.	3.52(.68)	3.58(.52)	3.50(.56)	.28
18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.	3.68(.52)	3.70(.49)	3.68(.47)	.05
19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화 상담 서비스가 더 필요해요.	3.68(.56)	3.73(.47)	3.66(.48)	.41
20. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳이 더 필요해요.	3.54(.64)	3.66(.52)	3.50(.56)	1.43
21. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내가 필요해요.	3.56(.60)	3.64(.48)	3.58(.50)	.56
22. 아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요.	3.51(.73)	3.60(.54)	3.47(.51)	.75
23. 시골마을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요.	3.52(.67)	3.58(.54)	3.45(.60)	.6
24. 주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요.	3.53(.69)	3.47(.67)	3.32(.70)	1.46
25. 아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요.	3.68(.53)	3.69(.49)	3.58(.60)	.6
26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요.	3.65(.56)	3.70(.53)	3.74(.45)	.42
27. 아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요.	3.50(.68)	3.54(.57)	3.45(.55)	.31

\* $P<.05$ , \*\* $P<.01$

## ② 집단별 시급도 차이

아동요구의 시급도 정도가 아동, 보호자, 아동관계자 집단별로 차이가 있는지를 알아보기 위해 일원분산분석(One-Way ANOVA)를 실시한 결과는 <표 III-2-30>과 같다.

27문항 중 집단별로 유의미한 차이를 보인 문항은 ‘7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요’, ‘11. 아동참여기구를 확대해주세요.’, ‘12. 버스 배차시간을 개선해주세요’, ‘16. 안전교육이 더 필요해요’ 등의 4문항이며, 나머지 문항은 집단별로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 각 문항별 차이를 살펴보면 다음과 같다.

‘7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요’ 문항은 보호자 3.75점, 아동관계자 3.66점으로 아동 3.54점보다 높게 나타났다. 이는 다른 집단에 비해 보호자가 공원의 안전성에 대한 시급성을 더 높게 평가하고 있다.

‘11. 아동참여기구를 확대해주세요.’ 문항은 보호자 3.52점으로 아동 3.27점, 아동관계자 3.26점보다 높게 나타났다. 이는 보호자가 다른 집단에 비해 아동참여기구 확대에 대한 시급성을 더 높게 평가하고 있다.

‘12. 버스 배차시간을 개선해주세요’ 문항은 아동이 3.38점으로 아동관계자 3.24점, 보호자 3.04점보다 높게 나타났다. 이는 아동이 다른 집단에 비해 배차시간의 개선에 대한 시급성을 더 높게 평가하고 있다.

‘16. 안전교육이 더 필요해요’ 문항은 보호자 3.61점, 아동 3.39점으로 아동관계자 3.24점보다 높게 나타났다. 이는 보호자와 아동이 아동관계자 보다 안전교육의 시급성에 대해 더 높게 평가하고 있다.

<표 Ⅲ-2-30> 집단별 시급도 차이

문항	아동	보호자	아동관계자	F
1. 장애아동이 이용가능한 놀이시설이 더 많았으면 좋겠어요.	3.39(.70)	3.28(.63)	3.39(.59)	.79
2. 축제나 행사 등 놀이·문화프로그램에 대한 홍보가 필요해요.	3.44(.65)	3.45(.57)	3.32(.57)	.66
3. 아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.	3.50(.67)	3.60(.54)	3.32(.62)	2.8
4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.	3.58(.56)	3.66(.55)	3.42(.68)	2.3
5. 고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요.	3.62(.58)	3.53(.61)	3.42(.64)	1.76
6. 새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요.	3.03(.95)	3.23(.77)	3.34(.63)	2.51
<b>7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.</b>	<b>3.54(.62) a</b>	<b>3.75(.51) b</b>	<b>3.66(.58) b</b>	<b>3.23*</b>
8. 기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요.	3.62(.52)	3.77(.42)	3.74(.50)	2.58
9. 서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요해요.	3.40(.75)	3.35(.63)	3.18(.69)	1.4
10. 아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요.	3.41(.66)	3.46(.70)	3.42(.60)	.12
<b>11. 아동참여기구를 확대해주세요.</b>	<b>3.27(.80) a</b>	<b>3.52(.57) b</b>	<b>3.26(.69) a</b>	<b>3.29*</b>
<b>12. 버스 배차시간을 개선해주세요.</b>	<b>3.38(.77) a</b>	<b>3.05(.79) b</b>	<b>3.24(.63) ab</b>	<b>4.71*</b>
13. 자전거 도로를 더 만들어주세요.	3.51(.77)	3.40(.75)	3.24(.63)	2.04
14. 자전거 도로를 안전하게 관리해주세요.	3.58(.64)	3.69(.47)	3.50(.51)	1.63
15. 안전한 어린이보호구역을 만들어주세요.	3.53(.68)	3.60(.56)	3.47(.60)	.61
<b>16. 안전교육이 더 필요해요.</b>	<b>3.39(.78) a</b>	<b>3.61(.51) a</b>	<b>3.24(.54) b</b>	<b>4.98**</b>
17. 등하교 시간 교통정리가 필요해요.	3.47(.71)	3.53(.55)	3.32(.66)	1.4
18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.	3.63(.55)	3.70(.49)	3.66(.48)	.45
19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.	3.65(.57)	3.72(.50)	3.61(.55)	.72
20. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳이 더 필요해요.	3.48(.69)	3.61(.56)	3.39(.59)	1.93
21. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내가 필요해요.	3.56(.63)	3.61(.51)	3.5(.55)	1.08
22. 아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요.	3.50(.75)	3.53(.57)	3.34(.53)	1.11
23. 시골마을을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요.	3.48(.69)	3.52(.61)	3.32(.66)	1.28
24. 주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요.	3.51(.72)	3.42(.73)	3.29(.69)	1.41
25. 아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요.	3.61(.57)	3.63(.58)	3.47(.60)	1.03
26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요.	3.64(.56)	3.71(.53)	3.66(.48)	.47
27. 아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요.	3.50(.70)	3.45(.67)	3.39(.59)	.4

\* $P<.05$ , \*\* $P<.01$

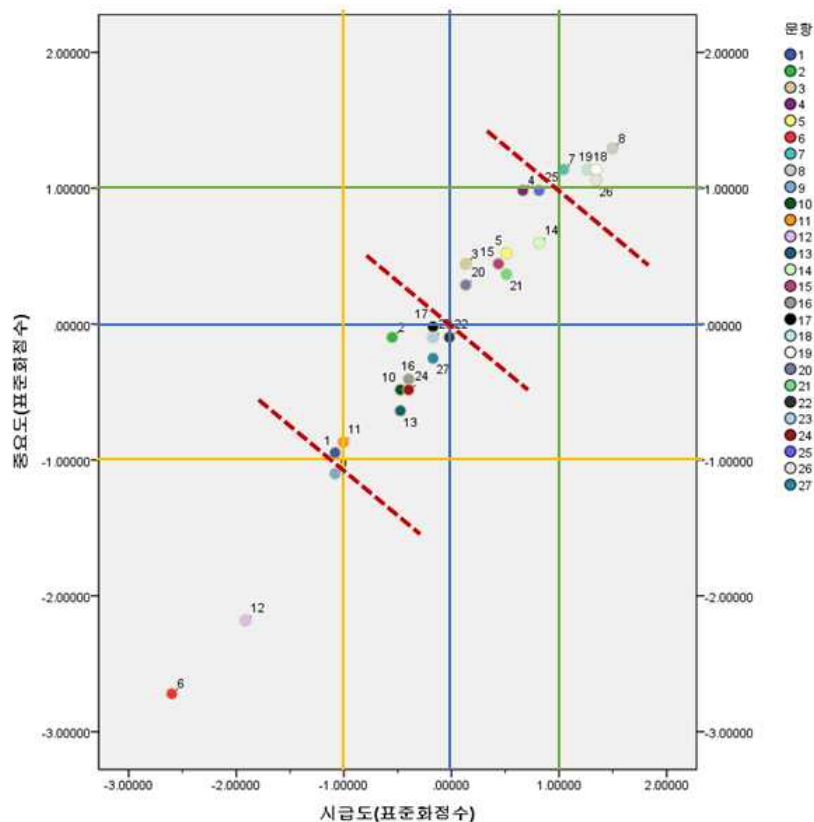
### 3. 아동요구 우선순위 도출

#### (1) 아동요구 확인조사 결과 도식화와 우선순위 군집선정

##### ① 전체대상

표준화된 결과를 2차원 도표에 나열하면 중요도와 시급도를 기준으로 아동요구의 관계를 확인한 결과는 <그림 Ⅲ-3-1>과 같다. 이를 통해 아동요구 우선순위 그룹을 나눌 수 있다.

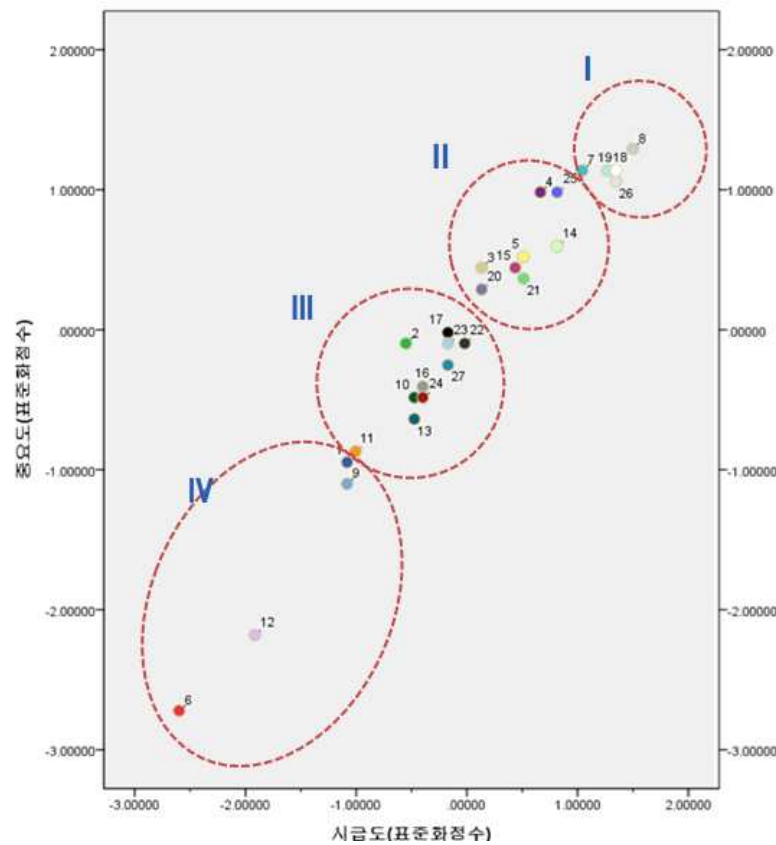
표준화된 자료에서 평균이 0, 표준편차가 1로 고정되어 있기 때문에 표준편차가 하나의 단위가 되며, 표준편차가 변경될 경우 의미있는 변화의 기준이 된다. 파란선은 중요도와 시급도의 평균이고, 녹색선은 +1 표준편차 부분이며, 노란선은 -1 표준편차 부분이다. +1 표준편차 위쪽을 I 군집, 평균과 +1 표준편차 사이를 II 군집, 평균과 -1 표준편차 사이를 III 군집, -1 표준편차 아래쪽을 IV 군집으로 나눴다.



<그림 Ⅲ-3-1> 중요도와 시급도 도식화

<그림 Ⅲ-3-2>와 같이 중요도와 시급도에 따라 우선순위를 4개의 그룹으로 분류할 수 있으며, I 그룹의 우선순위가 가장 높다. I 군집( $1.0 \leq \text{중요도}$  and  $1.0 \leq \text{시급도}$ )은 중요도와 시급도가 가장 높은 최우선 과제이고, II 군집( $0 \leq \text{중요도} < 1.0$  and  $0 \leq \text{시급도} < 1.0$ )은 중요도와 시급도가 높은 우선 과제이다. III 군집( $-1.0 \leq \text{중요도} < 0$  and  $-1.0 \leq \text{시급도} < 0$ ) 중요도와 시급도가 보통인 과제이며, 마지막으로 IV 군집(그 외 문항) 중요도와 시급도가 상대적으로 낮은 과제이다.

내용구성을 살펴보면, I 군집에는 3가지, II 군집에는 8가지, III 군집에는 10가지, IV 군집에는 4가지의 아동요구 과제가 포함되며, 그 내용은 <표 Ⅲ-3-1>과 같다. 이 결과를 토대로 우선순위를 파악하여 아동친화도시 조성을 위한 중점과제 선정에 활용하고자 한다.



<그림 Ⅲ-3-2> 중요도와 시급도 군집결과 (전체)

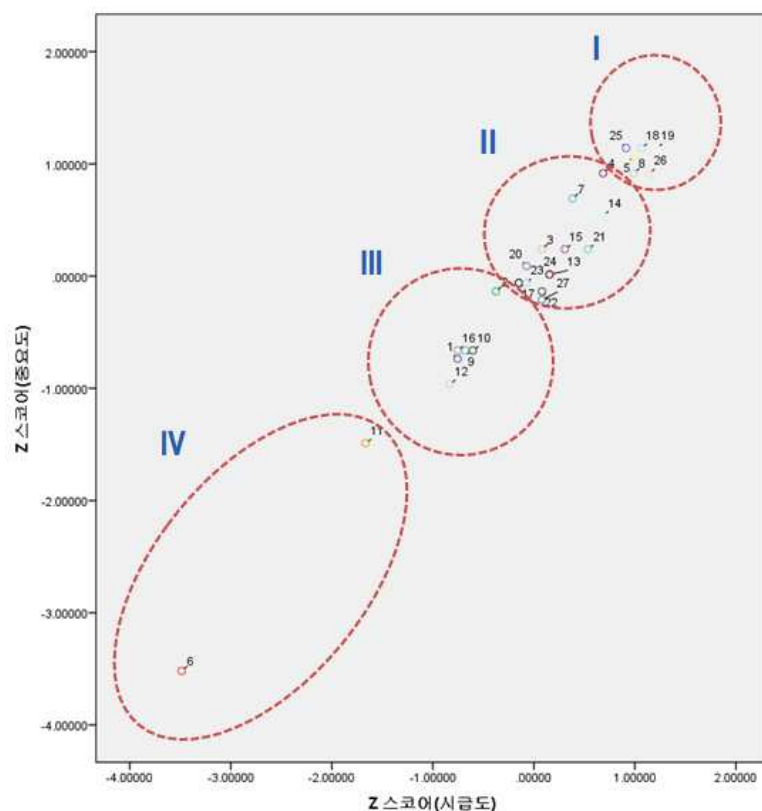
<표 Ⅲ-3-1> 중요도와 시급도 군집결과 (전체)

우선순위	아동요구
<b>I</b> (5문항)	7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요
	8. 기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요.
	18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.
	19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.
	26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요
<b>II</b> (8문항)	3. 아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.
	4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.
	5. 고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요.
	14. 자전거 도로를 안전하게 관리해주세요.
	15. 안전한 어린이보호구역을 만들어주세요.
	20. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳이 더 필요해요.
	21. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내가 필요해요.
<b>III</b> (10문항)	25. 아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요
	2. 축제나 행사 등 놀이/문화프로그램에 대한 홍보가 필요해요.
	10. 아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요
	11. 아동참여기구를 확대해주세요.
	13. 자전거 도로를 더 만들어주세요.
	16. 안전교육이 더 필요해요
	17. 등하교 시간 교통정리가 필요해요
	22. 아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요.
	23. 시골마을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요.
	24. 주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요.
<b>IV</b> (4문항)	27. 아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요.
	1. 장애아동이 이용가능한 놀이시설이 더 많았으면 좋겠어요.
	6. 새로운 시설보다 기존 공간을 좀 더 활용해주세요.
	9. 서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요해요.
	12. 버스 배차시간을 개선해주세요.

## ② 아동대상

전체 조사대상 중 아동을 대상으로 분석한 결과는 <그림 Ⅲ-3-3>과 <표 Ⅲ-3-2>와 같다. 내용을 살펴보면, I 군집에는 6개, II 군집에는 8개, III 군집에는 11개, IV 군집에는 2개의 아동요구 과제가 포함되어 있다.

우선순위가 가장 높은 내용으로, ‘5. 고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요’, ‘8. 기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요’, ‘18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요’, ‘19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요’, ‘25. 아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요’, ‘26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요’ 등 6개 요구가 언급되었다. 이 중, ‘5. 고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요’, ‘25. 아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요’ 등의 요구는 전체대상 분석에서 우선순위가 가장 높은 그룹에 속하지 않은 내용이다.



<그림 Ⅲ-3-3> 중요도와 시급도 군집결과 (아동)

<표 Ⅲ-3-2> 중요도와 시급도 군집결과 (아동)

우선순위	아동요구
<b>I (6문항)</b>	5. 고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요.
	8. 기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요.
	18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.
	19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.
	25. 아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요.
	26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요.
<b>II (8문항)</b>	3. 아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.
	4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.
	7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.
	13. 자전거 도로를 더 만들어주세요.
	14. 자전거 도로를 안전하게 관리해주세요.
	15. 안전한 어린이보호구역을 만들어주세요.
	20. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳이 더 필요해요.
	21. 고민이나 어려움이 있을 때 도움 받을 수 있는 곳에 대한 안내가 필요해요.
	23. 시골마을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요.
<b>III (11문항)</b>	24. 주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요.
	27. 아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요.
	1. 장애아동이 이용가능한 놀이시설이 더 많았으면 좋겠어요 .
	2. 축제나 행사 등 놀이/문화프로그램에 대한 홍보가 필요해요.
	9. 서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요해요.
	10. 아동의견이 실제로 개선되었는지 알고 싶어요 .
	12. 버스 배차시간을 개선해주세요.
	16. 안전교육이 더 필요해요.
	17. 등하교 시간 교통정리가 필요해요
<b>IV (2문항)</b>	22. 아동의 의견이 반영된 교육프로그램을 만들어주세요.
	6. 새로운 시설보다 기존공간을 좀 더 활용해주세요.
	11. 아동참여기구를 확대해주세요.



#### (4) 아동요구의 우선순위 조사결과

아동요구의 중요도와 시급도에 대한 우선순위 질문에 대해 1순위 ~ 5순위 합계 기준으로 결과를 제시하였다. 먼저, 중요도의 우선순위 질문에 ‘4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.’ 의견이 36.2%로 중요도가 가장 높았고, 다음 2위 ‘3. 아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.’ 32.1%, 3위 ‘18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.’ 31.7%, 4위 ‘19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.’와 ‘26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요.’ 30.3%로 순으로 중요도가 나타났다. 결과는 <표 Ⅲ-3-3>과 같다.

<표 Ⅲ-3-3> 중요도 우선순위

순위	중요도	1-5순위 합계
1 순위	4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.	79(36.2)
2 순위	3. 아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.	70(32.1)
3 순위	18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.	69(31.7)
4 순위	19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.	66(30.3)
5 순위	26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요 .	66(30.3)

다음 시급도의 우선순위 질문에 ‘26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요.’ 의견이 37%로 가장 시급성이 높았고, 다음 2위는 ‘19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.’ 35.1%, 3위는 ‘18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.’ 33.2%, 4위는 ‘4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.’ 30.2%, 5위는 ‘7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.’ 29.3% 순위로 시급성이 나타났다. 그 결과는 <표 Ⅲ-3-4>와 같다.

<표 Ⅲ-3-4> 시급도 우선순위

순위	시급도	1-5순위 합계
1 순위	26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요 .	77(37.0)
2 순위	19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.	73(35.1)
3 순위	18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.	69(33.2)
4 순위	4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.	63(30.2)
5 순위	7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요 .	61(29.3)

## IV. 아동친화도시 비전 및 조성목표

---

1. 비전 및 조성목표

2. 조성목표 도출배경



## Ⅳ. 아동친화도시 비전 및 조성목표

### 1. 아동친화도시 비전 및 조성목표

김제시 아동관련 환경분석과 아동요구 확인조사를 토대로 아동친화도시 조성을 위한 조성목표를 도출한 결과는 <표 IV-1-1>과 같다.

<표 IV-1-1> 아동친화도시 조성목표 도출

중요도 및 시급도 우선순위 문항		아동요구		조성목표 도출
3. 아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.				
4. 아동이 놀고, 쉴 수 있는 아동전용공간이 더 많았으면 좋겠어요.	→	놀이문화프로그램 놀이공간 및 아동전용공간	→	1. 아동이 존중받는 놀이권 보장
5. 고학년 아동(청소년)을 위한 공간을 더 만들어주세요.				
7. 공원을 이용하기 쉽고 위험하지 않도록 해주세요.				
8. 기존 아동놀이공간(공원, 운동장, 산책로, 놀이터 등)을 잘 관리해주세요.	→	유해환경으로부터 안전한 보호 및 예방	→	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화
15. 안전한 어린이보호구역을 만들어주세요.				
16. 안전교육이 더 필요해요.				
18. 지역사회 쓰레기, 매연, 악취를 잘 관리해주세요.				
19. 야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담 서비스가 더 필요해요.				
24. 주변에 쓰레기통을 더 만들어주세요.	→	건강한 환경	→	3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장
25. 아동이 이용하기에 깨끗하고 안전한 공중화장실을 만들어주세요.				
26. 금연구역을 확대하고 관리해주세요.				
23. 시골마을 아동이 쉽게 이용할 수 있는 학습공간(도서관, 공부방 등)이 더 필요해요.	→	교육인프라 및 프로그램	→	4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장
27. 아동권리 보장을 위한 조례를 만들어주세요.	→	아동권리보장	→	5. 아동친화도시 추진기반 강화

김제시 아동친화도시 4개년 계획의 비전은 ‘아동의 꿈과 미래를 함께 키우는 김제’로 설정하였고, 이에 따른 5가지 조성목표는 ① 아동이 존중받는 놀이권 보장, ② 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화, ③ 건강한 성장을 위한 생존권 보장, ④ 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장, ⑤ 아동친화도시 추진기반 강화이다.



<그림 IV-1-1> 아동친화도시 비전 및 조성목표

## 2. 아동친화도시 조성목표 도출배경

아동친화도시 5대 조성목표 도출 배경은 다음과 같다.

## 조성목표 1 아동이 존중받는 놀이권 보장

### ■ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 중 '발달권'
- 유엔아동권리협약 제6조(생존권과 발달권), 제31조(여가와 놀이)
- 아동친화도시 조성목표 중 '가정생활의 권리와 놀 권리'

### ■ 정부 시책

<제2차 아동정책기본계획>

- 놀이와 학습이 조화로운 학교와 지역사회를 구축하여 건강하고 창의적 문제해결 역량을 갖춘 균형 잡힌 인재로 발달할 수 있도록 지원
- 놀이 선도지역 선정을 통해 지자체 단위 놀이 혁신 행동계획 수립, 놀이 컨퍼런스 등 놀이 모형 지역 확산
- 아동친화도시와 연계하여, 지방정부 및 민간시설과 MOU체결 등을 통한 확산 도모

### ■ 시정목표 및 관련 조례

- (시정목표) 인구성장 초석마련
- (관련조례) 김제시 아동의 놀 권리 보장에 관한 조례, 김제시 도시 숲 등의 조성 및 관리 조례, 김제시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례 등

### ■ 김제시 아동의 인식과 요구

- 아동친화도조사 결과 참여와 시민의식 다음으로 놀이와 여가 영역의 긍정응답율이 낮게 나타남
- 운동·스포츠, 탐험과 모험, 문화·예술활동 프로그램 마련 요구, 아동이 눈치 보지 않고 이용할 수 있는 안전하고 깨끗한 아동 놀이공간에 대한 요구

## 조성목표 2    안전한 환경조성을 통한 보호권 강화

### ■ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 중 '생존권', '보호권'
- 유엔아동권리협약 6조(생존권과 발달권), 제19조(폭력과 학대), 제34조(성착취로부터 보호), 제35조(인신매매 유괴로부터 보호)
- 아동친화도시 조성목표 중 '안전하게 살 권리'

### ■ 정부 시책

<제2차 아동정책기본계획>

- 폭력 등으로부터 아동 안전체계 구축
- 어린이 보호구역 교통안전시설 대폭 개선, 학교폭력 예방프로그램 강화 등
- 예방-발굴-초기대응-지원-재발방지 등 아동학대 대응단계별 실효성 제고

### ■ 시정목표 및 관련 조례

- (시정목표) 인구성장 초석마련
- (관련조례) 김제시 어린이보호구역의 교통안전을 위한 조례, 보행권 확보와 보행환경 개선에 관한 조례, 마을방범용 CCTV설치 지원에 관한 조례, 김제시 자원순환 기본 조례, 아동학대 예방 및 피해아동 보호 조례, 청소년활동 진흥 및 안전 보장에 관한 조례 등

### ■ 김제시 아동의 인식과 요구

- 아동친화도시조사 결과 안전과 보호영역의 아동의 긍정응답률은 46.3%였으나, 보호자(32.5%), 아동관계자(24.4%)로 낮은 편임
- 시민의견 수렴 결과 등하교 시 학교 앞 안전 문제, 버스배차 문제 등 안전한 보행과 접근권 보장, 깨끗한 환경조성에 대한 요구가 높았음

## 조성목표 3 건강한 성장을 위한 생존권 보장

### ■ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 중 '생존권', '보호권'
- 유엔아동권리협약 제24조(건강), 제26조(사회보장제도), 제27조(기본적인 생활수준), 제39조(몸과 마음의 회복)
- 아동친화도시 조성목표 중 '사회적 서비스를 누릴 권리'

### ■ 정부 시책

- <제2차 아동정책기본계획>
  - 아동건강 위협요인에 대한 관리 강화
  - 취약아동에 대한 국가책임의 연속성 확보
- <제7차 청소년기본계획>
  - 지역중심, 정보시스템 기반 위기청소년 지원체계 운영 확대
  - 청소년 자립 지원 강화

### ■ 시정목표 및 관련 조례

- (시정목표) 민생복지 경제활력
- (관련조례) 김제시 아동복지 증진에 관한 조례, 학교급식지원 조례, 출산장려 등 모자보건 조례, 응급의료 지원 조례, 학교 밖 청소년지원조례

### ■ 김제시 아동의 인식과 요구

- 아동친화도조사 결과 보건과 사회서비스영역의 긍정응답율은 42.2%(아동), 32.7%(보호자), 35.5%(아동관계자)로 나타나 지속적 지원과 정책 확대가 필요함
- 시민의견 수렴 결과 신체건강에 위급한 문제 발생 시 응급의료기관, 야간응급시설, 아동전문의 부족 호소를 제기하였으며, 고민이나 도움이 필요한 경우 이용할 수 있는 기관 확대에 대한 요구가 많음



## 조성목표 4 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장

### ■ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 중 '발달권'
- 유엔아동권리협약 제17조(유익한 정보 얻기), 제28조(교육), 제29조(교육의 목적)
- 아동친화도시 조성목표 중 '사회적 서비스를 누릴 권리'

### ■ 정부 시책

- <제2차 아동정책기본계획>
  - 아동중심 공적 보호·돌봄체계 구축
- <제7차 청소년기본계획>
  - 청소년 성장기회 제공을 위한 플랫폼 기반 청소년 활동 활성화
  - 다양한 진로탐색 및 체험활동 확대, 학교안·밖 청소년활동 연계 활성화 등
- <제2차 사회보장 기본계획>
  - 국공립어린이집 및 유치원 확충 등 공공성 강화

### ■ 시정목표 및 관련 조례

- (시정목표) 민생복지 경제활력
- (관련조례) 김제시 아동복지 증진에 관한 조례, 학교급식지원 조례, 출산장려 등 모자보건 조례, 응급의료 지원 조례, 학교 밖 청소년지원조례

### ■ 김제시 아동의 인식과 요구

- 아동친화도시조사 결과 보건과 사회서비스영역의 긍정응답율은 42.2%(아동), 32.7%(보호자), 35.5%(아동관계자)로 나타나 지속적 지원과 정책 확대가 필요함
- 시민의견 수렴 결과 믿고 맡길 수 있는 돌봄서비스에 대한 요구, 청소년 활동을 위한 전용공간 및 프로그램 지원에 대한 요구가 높음

## 조성목표 5

## 아동친화도시 추진기반 강화

### ■ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 중 '참여권'
- 유엔아동권리협약 제12조(아동 의견존중), 제13조(표현의 자유), 제15조(참여의 자유)
- 아동친화도시 조성목표 중 '존중받을 권리와 차별당하지 않을 권리', '의견을 표현할 권리'

### ■ 정부 시책

<제2차 아동정책기본계획>

- 각종 정책에 아동을 고려할 수 있도록 정책시스템 개편
- 아동참여, 의견표명권 보장, 권리기반 아동보호 등 생활 속 권리실현 기반 조성

### ■ 시정목표 및 관련 조례

- (시정목표) 성장도시 기반조성
- (관련조례) 김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례, 어린이·청소년 의회 구성 및 운영에 관한 조례 등

### ■ 김제시 아동의 인식과 요구

- 아동친화도 조사 결과 '참여와 시민의식' 영역이 가장 낮게 인식됨
- 시민의견수렴에서도 의견수렴과 소통에 대한 요구가 강하게 나타남. 이에 따라 아동과 보호자가 아동관련 정책의 의사결정 과정에 참여할 수 있도록 참여기반 활성화가 요구되며, 아동참여 창구로 어린이·청소년의회의 역할과 기능에 대한 재정비가 요구됨.



## V. 아동친화도시 4개년 계획수립

---

1. 조성목표별 중점사업
2. 중점사업 추진계획



## V. 아동친화도시 4개년 계획수립

### 1. 아동친화도시 조성목표별 중점사업

김제시 아동친화도시 4개년 계획은 5가지 조성목표를 실현하기 위해 10개의 세부목표, 33개의 중점사업, 14개의 중점평가대상 과제를 수립하였다. 그 내용은 <표 V-1-1>과 같다.

<표 V-1-1> 아동친화도시 조성목표별 중점사업

조성목표	세부목표	순번	중점사업	담당부서	평가대상
1. 아동이 존중받는 놀이권 보장	1-1. 다양한 놀이문화환경 개선	1	놀이환경 조성 및 운영 : 유아숲 체험원 조성	공원녹지과	★
	1-2. 맞춤형 놀이문화 프로그램	2	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원 : 와글와글 움직이는 놀이터 조성	가족복지과	★
		3	김제시 문화의 날 운영	교육문화과	
		4	지역사회 북(book)돋움 문화행사	시립도서관	★
		5	Gimge-Book Start! 영유아 테마 교육	시립도서관	
		6	청소년 창의성 발달 및 진로역량 강화 지원 : 청소년 참여 활동 지원	가족복지과	
2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화	2-1. 아동이 안전한 도시기반 마련	7	안심하고 살기 좋은 생활 안전망 구축 : CCTV 확대설치	정보통신과	
		8	사고 예방을 위한 교통안전 인프라 구축 : 어린이보호구역 내 교통시설물 설치사업	교통행정과	★
		9	시민 맞춤형 택시 서비스 운영지원 : 농어촌지역 중고등학생 통학택시 운영	교통행정과	★
		10	수요응답형(DRT) 버스 도입 추진	교통행정과	
		11	김제 자원순환(새로보미) 축제	청소지원과	
		12	미래를 생각하는 자원순환 교육 활성화 : 찾아가는 자원순환 체험교실 운영	청소지원과	
	2-2. 사회적 위험에 대한 보호강화	13	아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원	가족복지과	★
		14	청소년기 자녀 이해를 위한 부모교육 위기청소년부모대상	가족복지과	

조성목표	세부목표	순번	중점사업	담당부서	평가대상
3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장	3-1. 발달주기별 건강관리체계 내실화	15	생애주기별 맞춤형 영양관리 서비스	건강증진과	★
		16	지역응급의료 안전망 구축 지원 : 지역응급 의료기관 지정 및 운영	보건위생과	
		17	공공심야약국 운영을 통한 의료접근성 제고	보건위생과	
	3-2. 아동 맞춤형 사회서비스 강화	18	다자녀(둘째아이) 지원사업	가족복지과	★
		19	아동통합사례관리 및 맞춤형 서비스 운영	가족복지과	★
		20	청소년 창의성 발달 및 진로 역량강화 지원 : 청소년상담복지센터 운영(학교 밖 청소년 지원)	가족복지과	
4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장	4-1. 아동중심 돌봄체계화 및 공공성 강화	21	국공립 어린이집 확대(전환) 추진	가족복지과	
		22	틈새 돌봄 강화를 위한 아동복지시설 지원사업	가족복지과	
	4-2. 역량개발을 위한 인프라 및 프로그램 운영 확대	23	청소년 드림카드 지원사업	가족복지과	★
		24	지역사회와 함께하는 학생중심 교육지원	교육문화과	
		25	김제시 맞춤형 인재육성사업	교육문화과	
		26	우리동네 작은도서관 운영지원	시립도서관	
5. 아동친화도시 추진기반 강화	5-1. 아동친화도시 제도적 기반 확충	27	아동친화예산서 관리	가족복지과	
		28	아동친화도시 조성위원회 운영	가족복지과	
		29	「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」 개정	가족복지과	
	5-2. 아동 참여기반 활성화	30	김제시 어린이.청소년의회 운영	가족복지과	★
		31	아동친화 서포터즈단 운영	가족복지과	★
		32	어린이.청소년의회 홈페이지 관리	가족복지과	★
		33	아동권리교육 실시	가족복지과	★

## 2. 아동친화도시 중점사업 추진계획

<b>조성목표 1</b>	<b>아동이 존중받는 놀이권 보장</b>
---------------	------------------------

### □ 김제시 아동의 인식과 요구

- 아동의 인식
  - 아동친화도 6가지 영역 중 '참여와 시민의식' 영역 다음으로 '놀이와 여가'의 긍정응답률이 낮음.
  - 문항별로 보면 '아동이 참가할 수 있는 문화/종교행사가 열린다', '아동을 위한 학교밖 프로그램, 모임이나 활동이 있다'에 대한 긍정응답률이 낮은 편임.
- 아동의 요구
  - 운동·스포츠, 체험 및 모험, 문화예술활동 및 프로그램 마련 요구
  - 아동이 눈치보지 않고 이용할 수 있는 안전하고 깨끗한 놀이공간에 대한 요구

### □ 추진방향

- 세부목표 1-1. 다양한 놀이문화환경 개선
  - 도농복합의 지역적 특성을 토대로 자연친화적 놀이공간 조성 뿐 아니라 기존 시설의 개선을 통해 아동의 놀권리 보장 기반 마련
- 세부목표 1-2. 맞춤형 놀이문화프로그램
  - 놀이터활동가 중심의 '와글와글 움직이는 놀이터' 프로그램 운영을 통해 지역 아동의 놀이환경 접근성을 높이고 건강한 놀이문화 조성에 기여
  - 도서관을 중심으로 북(book)돋움, 영유아 테마교육 등의 문화프로그램, '김제시 문화의 날' 운영 등을 통해 대상 맞춤형 프로그램을 다양하게 제공하며, 가족단위의 문화접근성을 확대할 수 있는 기반 조성
  - 다양한 청소년 동아리활동 지원을 통해 청소년들의 꿈과 끼를 발산할 수 있는 체험활동 기회 확대



## 1

## 놀이환경 조성 및 운영 : 유아숲 체험원 조성

조성 목표	1. 아동이 존중받는 놀이권 보장 1-1. 다양한 놀이문화환경 개선	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제31조</li> <li>▪ 아동복지법 제52조</li> <li>▪ 김제시 아동의 놀 권리 보장에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 도시 숲 등의 조성 및 관리 조례</li> <li>▪ 김제시 도시공원 및 녹지 등에 관한 조례</li> <li>▪ 2023년 김제시 시정운영방향 : 품격있는 문화관광도시 – 체류형·체험형 권역별 관광자원 개발</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도조사 결과, '놀이와 여가' 영역 중 '우리 지역 사회에는 아동이 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터 등)가 집 바로 근처에 있다' 문항의 초등학생 긍정 응답률이 중고등학생보다 5%이상 낮게 나타나 유아 및 초등학생을 위한 놀이공간 조성이 필요함.  2) 아동요구확인 조사에서 '아동이 안전하게 놀고 쉴 수 있는 전용공간이 더 많았으면 좋겠다'는 요구의 중요도 및 시급도가 높은 항목으로 조사됨.	
담당부서/담당자	공원녹지과	김선희(063-540-3578)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 자연을 소재로 한 놀이공간 조성으로 숲이 교과서가 되고 놀이 자체가 배움이 되는 교육의 장 조성
- ② 유아가 산림의 다양한 기능을 체험함으로써 정서를 함양하고 전인적(全人的) 성장을 할 수 있도록 지도 및 교육 실시

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 숲 체험, 생태놀이, 관찰학습 등을 할 수 있는 야외 체험학습장 조성
- ② 대피시설, 안전시설, 화장실, 휴게시설 등 편의시설 조성
- ③ 계절별 운영 프로그램 개발 및 실시

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 유아숲 체험원 조성사업 완료 : 2024. 5.
- 유아숲 체험원 운영계획 수립 : 2024. 6.
- 유아숲 체험원 운영인력 선발 및 운영 : 2024. 7. ~ 12.
  - 숲놀이지도사 양성 (30명)
  - 숲탐험대 프로그램 참여단체 선발(유아, 초등 1학년~3학년)

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 유아숲 체험원 운영
  - 숲놀이지도사 추가 양성(10명) 및 심화과정 운영
  - 숲탐험대 프로그램 참여단체 선발(유아, 초등 1학년~3학년)
  - 가족 숲 탐험대 주말 프로그램(15가정 참여) 운영
  - 분기별 특강(총 3회) 실시
  - 참여자 만족도조사 및 평가

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 유아숲 체험원 운영
  - 체험원 내 숲놀이터(3개) 확대
  - 숲탐험대 프로그램 참여단체 선발(유아, 초등 1학년~3학년)
  - 가족 숲 탐험대 주말 프로그램(15가정 참여) 2회 운영
  - 분기별 특강(총 4회) 확대 실시

- 프로그램 성과보고회 운영
- 참여자 만족도 조사 및 평가

#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 유아숲 체험원 운영
  - 체험원 내 숲놀이터(5개) 조성 확대
  - 숲탐험대 프로그램 참여단체 선발(유아, 초등 1학년~3학년) 확대
  - 가족 숲 탐험대 주말 프로그램(20가정 참여) 3회 운영
  - 분기별 특강(총 4회) 확대 실시
  - 프로그램 성과보고회 운영
  - 참여자 만족도 조사 및 평가

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	500,000	500,000	20,000	30,000	30,000
국비					
도비	300,000	300,000			
시비	200,000	200,000	20,000	30,000	30,000
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
참여아동수 (명)	300	400	700	1,000	1,500
안전사고 발생률 (%)	1%미만	1%미만	1%미만	1%미만	0%미만

### 5 기대효과

- 자연친화적 놀이공간 조성을 통해 아동의 놀권리 보장 여건 마련
- 숲속에서 놀이와 체험을 통해 아동의 심리안정과 사회성 발달에 기여

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?		
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리		
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?		
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.		
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.		
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?		

	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?			
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.			
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

2

**아동이 행복한 맞춤형 서비스 지원  
: 와글와글 움직이는 놀이터 조성**

조성 목표	1. 아동이 존중받는 놀이권 보장 1-2. 맞춤형 놀이문화프로그램	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제31조</li> <li>▪ 아동복지법 제52조</li> <li>▪ 김제시 아동의 놀 권리 보장에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도조사 결과, '놀이와 여가' 영역 중 '우리 지역 사회에는 아동이 놀 수 있는 안전한 장소(예: 운동장, 놀이터 등)가 집 바로 근처에 있다'의 문항에서 초등학생의 긍정 응답률이 중고등학생보다 5% 이상 낮았으며, 미취학 보호자의 긍정응답율이 다른 집단에 비해 낮은 것으로 나타남. 2) 아동요구확인조사에서 '아동이 안전하게 놀고 쉴 수 있는 전용공간이 더 많았으면 좋겠어요' 문항의 중요도와 시급도가 가장 높은 것으로 조사됨. 3) 21년도 아동친화도시 조성을 위한 시범사업으로 제안되어 23년도 실행한 사업으로 김제시의 아동친화도시 조성 의지를 확인 할 수 있는 사업으로 판단됨.	
담당부서/담당자	가족복지과	최민현(063-540-6917)

## ■ 목적

- ① 맞벌이부부의 자녀 돌봄 문제를 해결하며 놀이를 통해 성장하는 건강한 아동친화 도시로 도약
- ② 어른들의 놀이터를 만들어 세대공감 및 주민참여 활성화 기여
- ③ 김제시민 대상으로 놀이터 활동가 양성을 통하여 일자리창출 및 지속가능한 사업으로 정착
- ④ 면단위에 움직이는 놀이터를 활성화하여 균형 잡힌 아동친화도시 만들기 프로젝트 도입
- ⑤ 이웃갈등을 해소하고 마을에서 돌보고 놀며 함께하는 이웃 공동체를 만들어 살고 싶은 김제시 조성에 기여

## ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

## ■ 사업 내용

- ① 놀이터 활동가 양성
- ② 와글와글 움직이는 놀이터 운영
- ③ 와글와글 밋줄 모험 주말놀이터 운영
- ④ 와글와글 움직이는 놀이터 페스티벌

## ■ 1차 연도(2024년)

- 와글와글 움직이는 놀이터 운영
  - 놀이(숲)터활동가 양성
  - 평일 (김제시 전체아동의 60%) 이상 참여 확대
  - 모험주말놀이터 시설 확충 (2호, 3호 놀이터 확충)
  - 찾아가는 움직이는 놀이터 운영  
(면단위 중심으로 놀이터에 올 수 없는 아동대상 50%이상 참여 확대)
  - 놀이터 페스티벌(3개 나라, 국내 5개 지자체 놀이전문단체 참여)
  - 만족도 조사 및 평가회 실시

## ■ 2차 연도(2025년)

- 와글와글 움직이는 놀이터 확대 운영
  - 놀이(숲)터활동가 심화과정 역량 강화

- 평일(김제시 전체아동의 70%) 이상 참여 확대
- 모험주말놀이터 시설 확충 (4호 놀이터 확충)
- 찾아가는 움직이는 놀이터 운영  
(면단위 중심으로 놀이터에 올 수 없는 아동대상 70%이상 참여 확충)
- 놀이터 페스티벌(4개 나라), 국내 5개 지자체 놀이전문단체 참여
- 만족도 조사 및 평가회 실시

### ■ 3차 연도(2026년)

- 와글와글 움직이는 놀이터 확대 운영
  - 놀이(숲)터활동가 추가양성 및 심화과정 역량 강화
  - 평일(김제시 전체아동의 80%) 이상 참여 확대
  - 모험주말놀이터 시설 확충 및 상설운영  
(아동 및 가족이 만드는 놀이터 2개 확충)
  - 찾아가는 움직이는 놀이터 운영  
(면단위 중심으로 놀이터에 올 수 없는 아동대상 80%이상 참여 확충)
  - 놀이터 페스티벌(5개 나라), 국내 6개 지자체 놀이전문단체 참여
  - 만족도 조사 및 평가회 실시

### ■ 4차 연도(2027년)

- 와글와글 움직이는 놀이터 확대 운영
  - 놀이(숲)터활동가 추가양성 및 심화과정 역량강화(김제교사로 100%운영)
  - 평일(김제시 전체아동의 90%) 이상 참여 확대
  - 모험주말놀이터 상설 운영  
(아동 및 가족이 만드는 놀이터 3개 확충)
  - 찾아가는 움직이는 놀이터 운영  
(면단위 중심으로 놀이터에 올 수 없는 아동대상 90%이상 참여 확충)
  - 놀이터 페스티벌(6개 나라), 국내 7개 지자체 놀이전문단체 참여
  - 만족도 조사 및 평가
  - 성과 공유회 실시



### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	120,000	120,000	170,000	200,000	240,000
국비	108,000	108,000	153,000	180,000	216,000
시비	12,000	12,000	17,000	20,000	24,000
구비					
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
주당 참여 아동수 (명)	1,000	1,500	2,000	2,500	3,000
참여 기관수 (개소)	80	50	60	70	80
놀이터 활동가(명)	40	40	60	80	100
주당 놀이터 운영 횟수 (회/개소)	주4회 9개	주4회 9개	주5회 12개	주6회 15개	주6회 20개

### 5 기대효과

- 놀이터활동가를 통해 취약지역 아동들의 놀이터 접근성 제고 및 지역 아동들의 놀 권리 확보
- 놀이터활동가 양성을 통해 일자리 창출 및 고용안정 효과 확대
- 움직이는 놀이터 활성화를 통해 일하는 부모의 돌봄부담 경감 및 아이 낳고 키우기 좋은 도시 구성에 기여

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?				
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리				
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?				
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.				
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.				
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가				

	있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?		
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.		
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
아동 최선의 이익	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오
	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.		
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
아동 최선의 이익	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
아동 최선의 이익	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오

3	김제시 문화의 날 운영	
구성 목표	1. 아동이 존중받는 놀이권 보장 1-2. 맞춤형 놀이문화프로그램	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제31조</li> <li>▪ 아동복지법 제52조</li> <li>▪ 김제시 문화예술 및 지역문화진흥에 관한 조례 제4조</li> <li>▪ 김제시 문화의 날 지정 및 운영에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동요구확인조사에서 '아동이 참여할 수 있는 프로그램 (축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.'의 내용이 중요도 2순위로 나타나 다양한 문화체험의 기회 제공이 중요한 과제임. 2) 김제시 아동친화도조사에서 '아동이 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 문화/종교 행사가 열린다.' 문항의 긍정응답율이 2.25점으로 낮은 편임.	
담당부서/담당자	교육문화과	김지연(063-540-3817)

## ■ 목적

- ① 김제 고유의 문화적 자산을 활용한 문화의 날 프로그램 운영으로 김제시 아동·청소년 및 모든 시민에게 체험의 기회 제공 및 도시브랜드 창출에 기여
- ② 지역의 리더 및 시민들이 참여하는 문화 협치, 시민주도형 로컬거버넌스 구축을 통한 향후 문화도시 조성의 초석 마련

## 목 표

9만 김제시민의 문화적 삶이 공동체와 도시 활력으로 이어지는 김제문화의 재도약

## 핵심가치

시민의 문화적 자존,  
시민 문화력 회복

사람과 공간,  
사람과 문화예술  
활동 연결

도시의 활력이 넘치는  
문화생태계 구축

■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

## ■ 사업 내용

- ① 매월 마지막 주간, 지역 문화예술단체, 청년 소상공인·예술인 등과 협업한 지역 문화예술 행사 '문화의 날' 운영
- ② 김제시립도서관, 벽골제농경문화박물관, 벽천미술관 등 공공문화시설 참여 확대로 시민들의 문화향유권 확대
- ③ 문화의 날 조례 제정
- ④ 4월 김제시 문화의 날 아카데미 개최
- ⑤ 5월 김제시 문화의 날 '킹제' 개최
- ⑥ 8월 김제시 문화의 날 '찾아가는 음악회' 개최 등

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

## ■ 1차 연도(2024년)

- 문화의 날 계획 수립 및 운영
  - 주간 문화예술행사 통합 홍보 : 홍보물, SNS 및 유튜브 운영 등
  - 문화의 날 프로그램 운영

## ■ 2차 연도(2025년)

- 문화의 날 계획 수립 및 운영
  - 주간 문화예술행사 통합 홍보 : 홍보물 배포, 국민파워블로거 활용, 유튜브 운영 등 홍보 다양화
  - 문화의 날 프로그램 운영 확대
  - 참여자 만족도 조사 및 평가

## ■ 3차 연도(2026년)

- 문화의 날 계획 수립 및 운영
  - 주간 문화예술행사 통합 홍보 : 홍보물 배포, 국민파워블로거 활용, 인스타 이벤트 진행, 유튜브 운영 등 홍보 다양화
  - 문화의 날 프로그램 운영 확대
  - 참여자 만족도 조사 및 평가

## ■ 4차 연도(2027년)

- 문화의 날 계획 수립 및 운영
  - 주간 문화예술행사 통합 홍보 : 홍보물 배포, 국민파워블로거 활용, 인스타 이벤트 진행, 유튜브 운영 등 홍보 다양화
  - 문화의 날 체험단 운영 및 프로그램 개선

## 3

## 소요재원

## ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	91,000	140,000	140,000	70,000	70,000
국비					
시비	61,000	140,000	140,000	70,000	70,000
도비	30,000				
기타					

## 4 성과평가 계획

### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
문화의 날 행사 횟수 (회)	2	3	4	5	6

## 5 기대효과

- 문화예술 사각지대인 농촌지역에 다양한 문화 콘텐츠를 제공하여 아동청소년, 가족, 시민 모두 즐길 수 있는 품격 있는 문화도시 구현
- 지역 문화자원의 상품화를 통해 지역민의 자긍심 고취 및 지역경제 활성화에 기여

## 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	①UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	②아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.				

	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달을 위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					



	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오

4

지역사회 북(book)돋움 문화행사

구성 목표	1. 아동이 존중받는 놀이권 보장 1-2. 맞춤형 놀이문화프로그램	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제29조</li> <li>▪ 도서관법 제32조, 독서문화 진흥법 제8조</li> <li>▪ 김제시 독서문화 진흥 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도조사에서 '아동이 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다' 문항의 긍정응답율이 2.30점으로 상대적으로 낮은 편임. 2) 아동요구확인조사에서 '아동이 참여할 수 있는 프로그램(축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.'의 내용이 중요도 2순위로 나타나 다양한 문화체험의 기회 제공이 중요한 과제임.	
담당부서/담당자	시립도서관	박지원(063-540-4142)

## 1

## 사업개요

## ■ 목적

- ① 지역특성에 맞는 독서문화 행사 진행을 통해 독서문화 활성화
- ② 도서관의 다양한 문화체험을 통해 독서 문화 활동 기반 마련

## ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

## ■ 사업 내용

- ① 도서관 홍보 및 시민참여를 위한 4월 도서관 주간, 9월 독서의 달 운영
- ② 5월 가정의달 기념 가족과 함께하는 도서관 프로그램 운영
- ③ 북적북적 책놀이 축제 : 유관기관과 협력한 시민참여형 책놀이 축제

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

## ■ 1차 연도(2024년)

- 4월 도서관 주간 : 재밌는 잡지 무료드림, 책 읽어주는 로봇<루카>대여서비스, 도서관 주간행사 홍보, 세대통합 독서토론, 도서관은 책놀이터!! 등 프로그램 운영
- 5월 가정의 달 : 가족사랑 추천도서 목록 배부, 가정의달 기념 체험프로그램 등
- 9월 독서의 달 행사 : 찾아가는 인문학 콘서트, 북큐레이션 기획 전시 등
- 북적북적 책놀이 축제 운영 : 책을 주제로 공연, 강연, 체험, 전시, 이벤트 등 민·관 협력시민 어울림 한마당

## ■ 2차 연도(2025년)

- 4월 도서관 주간 : 프로그램 확대 운영
- 5월 가정의 달 : 추천도서 독서토론 등 체험프로그램 확대
- 9월 독서의 달 : 찾아가는 인문학콘서트 면단위로 확대
- 북적북적 책놀이 축제 운영
- 만족도 조사, 시민의견수렴 등 평가회 시행

## ■ 3차 연도(2026년)

- 4월 도서관 주간 : 프로그램 확대 운영
- 5월 가정의 달 : 책과 함께하는 가족단위 체험프로그램 확대
- 9월 독서의 달 : 찾아가는 인문학콘서트 지역 확대
- 북적북적 책놀이 축제 운영 : 김제시 유관기관 협력 강화
- 만족도 조사, 시민의견수렴 등 평가회 시행

#### ■ 4차 연도(2027년)

- 4월 도서관 주간 : 도서관별 특성화사업 운영
- 5월 가정의 달 : 가족단위 체험프로그램 확대
- 9월 독서의 달 : 찾아가는 인문학콘서트 지역 확대
- 북적북적 책놀이 축제 운영 : 김제시 유관기관 협력 강화, 도서관별 특성화사업 성과 공유
- 만족도 조사, 시민의견수렴 등 평가회 시행

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	41,000	50,000	55,000	60,000	60,000
국비					
시비	41,000	50,000	50,000	50,000	50,000
구비			5,000	10,000	10,000
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

참여인원	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
4월 도서관 주간 참여자 수 (명)	100	100	100	100	100
5월 가정의달 참여자 수 (명)	200	240	288	340	400
북적북적 책놀이 축제 참여자 수 (명)	500	600	720	860	1,000

### 5 기대효과

- 다채로운 책 문화 체험을 통해 지역사회 독서문화 활동 기반 확대
- 시민들이 책 읽기의 즐거움을 알고 안정적인 독서 습관 형성에 기여
- 도서관 이용 활성화와 다양한 활동을 통한 창의력 및 성취감 향상

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?				
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리				
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?				
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	③ 보호권	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.				
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.				
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가				

	있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

5

Gimge-Book Start! 영유아 테마 교육

구성 목표	1. 아동이 존중받는 놀이권 보장 1-2. 맞춤형 놀이문화프로그램	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제29조</li> <li>▪ 도서관법 제32조, 독서문화 진흥법 제8조</li> <li>▪ 김제시 독서문화 진흥 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동요구확인조사에서 ‘아동이 참여할 수 있는 프로그램 (축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.’의 내용이 중요도 2순위로 나타나 다양한 문화체험의 기회 제공이 중요한 과제임. 2) 김제시는 최근 3년 동안 출생한 0-2세 영아의 수가 다른 연령에 비해 가장 적으며, 김제시 아동의 인구분포 또한 우리나라 아동 인구의 감소 경향과 같은 추이를 보이고 있어 적극적인 출산 정책과 영아 복지 제도가 필요함	
담당부서/담당자	담당부서	박지원(063-540-4142)

## ■ 목적

- ① 영·유아가 책을 쉽게 접하고 친근하게 느낄 수 있는 「북스타트 사업」 전개
- ② 영유아의 책 읽는 습관 형성 및 가정과 지역사회에 책 읽는 분위기 조성
- ③ 그림책을 매개로 책과 친해지고 부모와 풍요로운 관계를 형성함으로써 아동의 올바른 성장에 기여

## ■ 사업 기간 : 2024 ~ 2027

## ■ 사업 내용

- ① 책 꾸러미 구입 및 제공
- ② 영·유아 자녀를 둔 부모특강
- ③ 책놀이 프로그램 운영

## ■ 1차 연도(2024년)

- 북스타트 운영계획 수립 및 운영
  - 영유아 자녀를 둔 부모 대상 부모교육특강
  - 책놀이 1,2,3기 운영
  - 책꾸러미 배부(400부)

## ■ 2차 연도(2025년)

- 북스타트 운영계획 수립 및 운영
  - 영유아 자녀를 둔 부모 대상 부모교육특강
  - 책놀이 4~5기 운영
  - 책놀이 전시 및 행사 진행(1회)
  - 책꾸러미 배부(450부)
  - 독서기록장 및 다독시상식 등 성과공유회 진행

## ■ 3차 연도(2026년)

- 북스타트 운영계획 수립 및 운영
  - 영유아 자녀를 둔 부모 대상 부모교육특강
  - 책놀이 6~7기 운영
  - 책놀이 전시 및 행사 진행(1회)



- 구연동화 및 인형극 진행(1회)
- 책꾸러미 배부(500부)
- 독서기록장 및 다독시상식 등 성과공유회 진행

#### ■ 4차 연도(2027년)

- 북스타트 운영계획 수립 및 운영
  - 영유아 자녀를 둔 부모 대상 부모교육특강
  - 책놀이 8~9기 운영
  - 책놀이전시 및 행사 진행(1회)
  - 구연동화 및 인형극 진행(2회)
  - 책꾸러미 배부(600부)
  - 독서기록장 및 다독시상식 등 성과공유회 진행

### 3 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	14,595	20,000	20,000	20,000	20,000
국비					
시비	14,595	20,000	20,000	20,000	20,000
구비					
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
책 꾸러미 도서 수 (권)	326	400	450	500	600
책놀이 프로그램 참여인원 (명)	92	100	150	200	300
부모특강 횟수 및 참여인원(회/명)	1회 / 30	1회 / 40	1회 / 50	2회 / 60	2회 / 80

## 5 기대효과

- 영·유아 시기 그림책을 통한 독서 습관 형성
- 책을 매개로 영·유아와 부모 세대의 올바른 유대감 형성
- 영·유아 부모들의 도서관 이용 활성화 및 도서관 역할 제고

## 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령·자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령·자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			

	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
아동의견 존중의 원칙	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
아동 최선의 이익	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익						
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

## 6

## 청소년 참여활동 지원

구성 목표	1. 아동이 존중받는 놀이권 보장 1-2. 맞춤형 놀이문화프로그램	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제29조</li> <li>▪ 청소년활동진흥법 제5조 (청소년활동의 지원)</li> <li>▪ 김제시 청소년활동 진흥 및 안전 보장에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도조사에서 '우리 지역사회는 아동이 참가할 수 있는 학교 밖 프로그램, 모임 및 활동이 있다' 문항의 긍정응답율(2.30점)이 낮은 편이며, 중고등학생의 긍정응답율은 33.7%로 낮음.  2) 아동요구확인조사에서 '아동이 참가할 수 있는 프로그램 (축제, 체험, 문화행사)이 더 많았으면 좋겠어요.'의 내용이 중요도 2순위로 나타나 다양한 활동프로그램의 제공이 중요한 과제임.	
담당부서/담당자	담당부서	김정순(063-540-4090)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 청소년의 균형적인 성장에 필요한 문화·예술·스포츠 등 창의적 활동 기반 조성
- ② 청소년을 위한 동아리활동 지원으로 청소년의 역량과 공동체 의식 증진에 기여

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027

### ■ 사업 내용

- ① 청소년 동아리 활동 지원
- ② 청소년의 날 행사 및 어울림마당 개최
- ③ 청소년을 위한 문화·예술·스포츠 행사 운영  
: 지평선 청소년 오케스트라, 청소년가요제, 특성화사업 등

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- 청소년의 날 행사 추진
- 청소년 어울림마당 개최(연5회)
- 동아리 활동 지원 확대 : 10개 동아리지원
- 청소년을 위한 문화·예술·스포츠 행사 등 운영 : 동아리 참여 활성화

### ■ 2차 연도(2025년)

- 청소년의 날 행사 추진
- 청소년 어울림마당 개최(연6회)
- 동아리 활동 지원 다양화 : 12개 동아리 지원, 동아리활동 다양화
- 청소년을 위한 문화·예술·스포츠 행사 등 운영 : 청소년 가요 댄스대회 진행

### ■ 3차 연도(2026년)

- 청소년의 날 행사 추진
- 청소년 어울림마당 개최(연6회)
- 동아리 활동 지원 확대 및 우수동아리 선정 : 15개 동아리 지원
- 청소년을 위한 문화·예술·스포츠 행사 등 운영 : 청소년 가요 댄스대회 진행
- 지평선축제, 김제문화의날과 연계하여 청소년활동프로그램 확대

#### ■ 4차 연도(2027년)

- 청소년의 날 행사 추진
- 청소년 어울림마당 개최(연6회)
- 동아리 활동 지원 확대 : 16개 동아리 지원
- 우수동아리 선정 및 동아리활동 성과공유회
- 청소년을 위한 문화·예술·스포츠 행사 등 운영 : 청소년 가요 댄스대회 진행
- 지평선축제, 김제문화의날 등 다양한 문화행사와 연계하여 청소년활동 프로그램 확대

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	188,000	190,000	192,000	194,000	196,000
국비	14,000	14,060	14,208	14,356	14,504
도비	13,000	13,110	13,248	13,386	13,524
시비	161,000	162,830	164,544	166,258	167,972
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
지원 동아리 수 (개소)	9	9	9	9	9
어울림마당 행사 횟수 (회)	5	5	5	5	5

### 5 기대효과

- 청소년 맞춤형 프로그램 지원을 통해 청소년의 건강한 성장 발달의 환경 조성
- 문화·예술·스포츠 행사를 통해 청소년의 학업 스트레스 해소 및 정신건강 증진

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?				
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리				
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?				
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	③ 보호권	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	④ 참여권	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.				
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.				
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가				

	있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			



## □ 김제시 아동의 인식과 요구

- 아동의 인식
  - 아동친화도 6가지 영역 중 '안전과 보호', '보건과 사회서비스'의 긍정응답률은 46.3%, 42.8%의 중간 수준임.
  - 문항별로 보면 '아동이 걷거나 자전거를 타기에 안전하다', '쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다'에 대한 긍정응답률이 낮은 편임.
  - 일반아동에 비해 소수집단 아동의 긍정응답률은 낮은 편이며, '학대나 폭행, 위험으로부터의 보호'에 대한 긍정응답률이 상대적으로 낮음.
- 아동의 요구
  - 등하교 시 안전문제, 버스배차 문제 등에 대한 개선 요구가 높음
  - 지역사회 쓰레기, 매연, 악취 등에 관리 필요

## □ 추진방향

- 세부목표 2-1. 아동이 안전한 도시기반 마련
  - 도농복합지역의 특성에 기반하여 마을취약지역의 CCTV설치 확대, 어린이보호구역 내 교통안전물 설치를 확대하여 안전한 생활환경 조성
  - 농촌지역 중고등학생 통학택시 운영, 수요응답형(DRT) 버스 도입 등 교통취약지역 아동청소년의 교통접근성 및 편의성 제고
  - 환경보전 및 자원순환 인식을 생활 속에서 실천할 수 있도록 '새로보미 축제', '찾아가는 체험교실' 등을 운영함으로써 깨끗한 환경과 자원순환문화 기반 마련
- 세부목표 2-2. 사회적 위험에 대한 보호 강화
  - 아동학대 예방, 피해아동 맞춤형 보호 및 남아전용 쉼터 운영을 통해 아동의 안전한 보호 확대
  - 위기청소년 부모의 자녀 이해증진 및 대응능력 함양을 위한 부모교육을 강화함으로써 예방적 차원에서의 위기청소년 보호 강화

7

## 안심하고 살기 좋은 생활안전망 구축 : CCTV 확대 설치

조성 목표	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화 2-1 아동이 안전한 도시기반 마련	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례 7조 (아동안전시스템 구축)</li> <li>▪ 김제시 마을방범용 CCTV 설치 지원에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사결과, '안전과 보호' 영역 중 '아동은 유괴나 납치로부터 안전하다' 문항의 긍정응답률이 아동(2.48점), 보호자(2.28점)으로 상대적으로 낮은 편임. 2) 아동의 안전한 환경조성을 위해 스마트기술을 활용한 범죄 예방 사회안전망 구축시스템은 매우 중요한 과제임.	
담당부서/담당자	정보통신과	진기홍(063-540-2911~14)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① CCTV 설치를 통해 취약지역 범죠폐방을 위한 촘촘한 생활안전망 구축
- ② 마을 외진 지역까지 CCTV 확대 설치로 시민의 안전한 생활 보장

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 관내 사건·사고발생지역 중심으로 방범용 CCTV 설치
- ② 마을 취약지역 중심으로 생활안전 CCTV설치 및 마을-관제센터 간 전용회선망 구축

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- CCTV 설치를 위한 계획 수립
  - 지역내 위험지역 또는 취약지역에 대한 주민 의견수렴, 신고접수 등 요구 파악
  - 위험지역 현장방문 및 평가를 토대로 설치 지역 선정
- 관내 사건·사고발생지역 대상 방범용 CCTV 설치
- 마을 취약지역 대상 생활안전 CCTV설치 및 마을-관제센터 연계
  - 대상마을 선정 및 설계
  - CCTV설치 및 전용회선망 구축

### ■ 2차 연도 (2025년)

- CCTV 설치를 위한 계획 수립
  - 지역내 주민 의견수렴, 신고접수, 사건·사고빈도 분석 등 요구 파악
  - 현장방문 및 평가를 토대로 설치 지역 선정
- 관내 사건·사고발생지역 대상 방범용 CCTV 설치
- 마을 취약지역 대상 생활안전 CCTV설치 및 마을-관제센터 연계
  - 대상마을 선정 및 설계
  - CCTV설치 및 전용회선망 구축
- CCTV관제센터 모니터링 강화 및 주민만족도 조사 실시

### ■ 3차 연도 (2026년)

- CCTV 설치를 위한 계획 수립
  - 지역내 주민 의견수렴, 신고접수, 사건·사고빈도 분석 등 요구 파악
  - 어린이의회, 청소년 의회 의견 청취 및 수렴
  - 김제시, 경찰서, 소방서 등 유관기관 관계자 협의
  - 현장방문 및 평가를 토대로 설치 지역 선정
- 관내 사건·사고발생지역 대상 방법용 CCTV 설치
- 마을 취약지역 대상 생활안전 CCTV설치 및 마을-관제센터 연계
  - 대상마을 선정 및 설계
  - CCTV설치 및 전용회선망 구축
- CCTV관제센터 모니터링 강화 및 주민만족도 조사 실시

### ■ 4차 연도 (2027년)

- CCTV 설치를 위한 계획 수립
  - 지역내 주민 의견수렴, 신고접수 등 다양한 방식의 요구 파악
  - 어린이의회, 청소년 의회 의견 청취 및 수렴
  - 김제시, 경찰서, 소방서 등 유관기관 관계자 협의
  - 현장방문 및 평가, 관제센터 모니터링 및 만족도조사 등 관련데이터 기반 설치 지역 선정
- 관내 사건·사고발생지역 대상 방법용 CCTV 설치
- 마을 취약지역 대상 생활안전 CCTV설치 및 마을-관제센터 연계
  - 대상마을 선정 및 설계
  - CCTV설치 및 전용회선망 구축
- CCTV관제센터 모니터링 강화 및 주민만족도 조사 실시

## 3 소요자원

### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	750,000	939,000	939,000	939,000	939,000
국비					
도비	40,000	40,000	40,000	40,000	40,000
시비	710,000	899,000	899,000	899,000	899,000
기타					

## 4

## 성과평가 계획

## ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
방범용 CCTV 설치규모 (개소/ 대)	21개소	15개소 (50대)	18개소 (75대)	20개소 (80대)	23개소 (90대)
생활안전 CCTV 설치규모 (대)	61개 마을 (120대)	142개 마을 (284대)	145개 마을 (290대)	150개 마을 (300대)	155개 마을 (310대)

## 5

## 기대효과

- CCTV 확대 설치를 통해 안전하고 살기 좋은 스마트 안전도시 구현
- 안전 취약지역의 범죄 예방 및 아동을 포함한 모든 시민의 안전한 환경 조성

## 6

## 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	

	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)	
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)	
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?			
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.			
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			

	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.	
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?	
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오

8

**사고 예방을 위한 교통안전 인프라 구축 :  
어린이보호구역 교통시설물 설치사업**

구성 목표	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화 2-1 아동이 안전한 도시기반 마련	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 도로법 제23조(도로의 공사와 유지 등)</li> <li>▪ 보행안전 및 편의증진에 관한 법률 제4조(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 김제시 아동친화도시 구성에 관한 조례 6조, 7조</li> <li>▪ 김제시 어린이 보호구역의 교통안전을 위한 조례</li> <li>▪ 김제시 보행권 확보와 보행환경 개선에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사결과, '안전과 보호' 영역 중 '아동이 걷거나 자전거 타기에 안전하다' 문항의 긍정응답률이 아동(2.44점), 보호자(1.93점)으로 낮았음. 2) 시민의견수렴 조사에서도 등굣길 안전에 대한 대책 마련의 중요성과 시급성이 모두 높은 것으로 나타나 중점과제로 선정함.	
담당부서/담당자	교통행정과	조태식(063-540-3467)



## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동 보호구역 내 교통안전사고 예방
- ② 보행자 및 운전자에 대한 신인성 향상으로 교통사고 예방

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 관내 어린이보호구역 내 노란색 횡단보도 설치
- ② 어린이보호구역 신인성 개선사업  
(보행자 연장시스템, 바닥신호등, 활주로형 횡단보도 설치 등)

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 어린이보호구역 개선사업 계획 수립
  - 아동, 학부모, 교통안전 전문가가 참여하는 학교앞 교통안전 의견수렴
  - 교통안전 전문가, 시 관계자 등 안전도 평가 및 우선순위지역 선정
- 어린이보호구역 개선사업 시행
  - 노란색 횡단보도 도색사업
  - 보행자 연장시스템 설치
  - 바닥신호등, 활주로형 횡단보도 설치 등

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 어린이보호구역 개선사업 계획 수립
  - 아동, 학부모, 교통안전 전문가가 참여하는 학교앞 교통안전 의견수렴
  - 교통안전 전문가, 시 관계자 등 안전도 평가 및 우선순위지역 선정
- 어린이보호구역 개선사업 시행
  - 노란색 횡단보도 도색사업
  - 보행자 연장시스템 설치
  - 바닥신호등, 활주로형 횡단보도 설치 등
- 어린이보호구역 개선사업 만족도 조사 등 평가

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 어린이보호구역 개선사업 계획 수립
  - 아동청소년, 학부모, 교통안전 전문가가 참여하는 학교앞 교통안전 의견수렴
  - 교통안전 전문가, 시 관계자 등 안전도 평가 및 우선순위지역 선정
- 어린이보호구역 개선사업 시행
  - 노란색 횡단보도 도색사업
  - 보행자 연장시스템 설치
  - 바닥신호등, 활주로형 횡단보도 설치 등
- 어린이보호구역 개선사업 체험평가단 운영
  - 아동청소년, 학부모, 교사 중심의 설치시설 체험 평가 후 피드백

### ■ 4차 연도 (2027년)

- 어린이보호구역 개선사업 계획 수립
  - 아동청소년, 학부모, 교통안전 전문가가 참여하는 학교앞 교통안전 의견수렴
  - 교통안전 전문가, 시 관계자 등 안전도 평가 및 우선순위지역 선정
- 어린이보호구역 개선사업 시행
  - 노란색 횡단보도 도색사업
  - 보행자 연장시스템 설치
  - 바닥신호등, 활주로형 횡단보도 설치 등
- 어린이보호구역 개선사업 체험평가단 운영
  - 아동청소년, 학부모, 교사 중심의 설치시설 체험 평가 후 피드백
  - 기존 설치지역으로 체험평가단 운영 확대, 모니터링 강화

## 3

### 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	1,400,000	1,140,000	1,140,000	1,140,000	1,140,000
국비					
도비	700,000	570,000	570,000	570,000	570,000
시비	700,000	570,000	570,000	570,000	570,000
기타					

## 4

## 성과평가 계획

## ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
교통안전 개선 개소수 (개소)	80	70	70	70	70

## 5

## 기대효과

- 아동이 안전하고 편리하게 걸을 수 있는 사람 중심의 안심 보행자길 조성
- 다양한 방식의 교통안전시스템 설치를 통해 보행자 및 운전자의 시민성 개선

## 6

## 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	①UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	②아동청소년법 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			

	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)	
생존과 발달의 권리	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)	
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?			
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.			
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.	
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?	
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?		
<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	

9

**시민 맞춤형 택시서비스 운영 지원 :  
농어촌지역 중고등학생 통학택시 운영**

조성 목표	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화 2-1 아동이 안전한 도시기반 마련	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	교통취약지역 청소년
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>농어업인의 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법 제23조</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사 결과, '안전과 보호' 영역 중 '우리 지역 사회의 대중교통은 아동이 이용하기 안전하다' 문항의 긍정응답률이 아동(2.53점), 보호자(1.99점)으로 낮았음. 2) 시민의견수렴 조사에서도 교통의 접근성 제고를 위한 대책의 중요성과 시급성이 모두 높은 것으로 나타나 중점과제로 선정함.	
담당부서/담당자	교통행정과	김혜운(063-540-3754)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 농어촌지역 소재 아동청소년의 통학 어려움 해소 및 편의성 제고
- ② 농어촌지역 소재 아동청소년의 통학비용 지원을 통해 경제적 부담 완화

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 농어촌지역(읍·면) 소재 중고등학교 재학생으로 동일 생활권에서 생활하며 통학하는 학생에게 통학택시 지원
- ② 대상 선정 기준은 통학거리가 편도 2Km 이상이고 노선버스 등 이용이 불편하여 도보 또는 자전거 등 사적 교통수단으로 통학하는 학생
- ③ 이용 학생은 이용 요금 중 일부 자부담(학생 1일당 최고 1,000원) 방식으로 운영

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 농어촌지역 중고등학생 통학택시 지원사업
  - 교육청 : 수요조사, 재원분담
  - 전라북도 : 지침마련, 보조금 지원
  - 김제시 : 대상자 선정 및 사업 시행

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 농어촌지역 중고등학생 통학택시 지원사업
  - 교육청 : 수요조사, 재원분담
  - 전라북도 : 지침마련, 보조금 지원
  - 김제시 : 대상자 선정 및 사업 시행
- 통학택시 이용자 만족도 조사 시행

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 농어촌지역 중고등학생 통학택시 지원사업
  - 교육청 : 수요조사, 재원분담
  - 전라북도 : 지침마련, 보조금 지원
  - 김제시 : 대상자 선정 및 사업 시행
- 통학택시 이용 사후 평가 및 개선방안 마련

- 통학택시 이용자, 제공자 대상 만족도 조사 실시
- 이용자, 제공자, 시 관계자, 전문가 중심의 초점집단인터뷰 및 개선방안

#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 3차 연도 개선방안을 고려한 지원사업 시행
  - 교육청 : 수요조사, 재원분담
  - 전라북도 : 지침마련, 보조금 지원
  - 김제시 : 대상자 선정 및 사업 시행
- 통학택시 이용 사후 평가 시행
  - 개선방안 중심의 이용자, 운영자 대상 만족도 조사 실시

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	66,900	66,900	66,900	66,900	66,900
국비					
도비	44,600	22,300	22,300	22,300	22,300
시비	22,300	22,300	22,300	22,300	22,300
기타		22,300	22,300	22,300	22,300

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
지원 대상자 수 (명)	44	50	50	50	50

### 5 기대효과

- 교통취약지역 아동청소년의 통학 편의 제공을 통해 교육권 확보
- 통학택시 비용지원을 통해 아동청소년의 교통접근성 제고 및 복지 증진



타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)	
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)	

	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
아동의견 존중의 원칙	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?		
	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.		
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.		
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오

## 10

## 수요응답형(DRT) 버스 도입 추진

조성 목표	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화 2-1 아동이 안전한 도시기반 마련	
사업 구분	<input checked="" type="checkbox"/> 신규사업 <input type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 여객자동차운수사업법 시행규칙 별표4 (운송사업자 및 운수종사자의 준수사항)</li> <li>▪ 도시형 교통모델 및 농촌형 교통모델 운영지침</li> <li>▪ 낙후지역 교통 해소 관련 국정과제 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국토교통부 : 대중교통 낙후지역 해소를 위한 공공형 택시 보급</li> <li>- 농림축산식품부 : 농산어촌의 기초적 생활 여건 개선을 위해 100원 택시 등 농어촌형 교통모델 확대</li> </ul> </li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사결과, '안전과 보호' 영역 중 '우리 지역 사회의 대중교통은 아동이 이용하기 안전하다' 문항의 긍정응답률이 아동(2.53점), 보호자(1.99점)으로 낮았음. 2) 시민의견수렴 조사에서도 교통의 접근성 제고를 위한 대책의 중요성과 시급성이 모두 높은 것으로 나타나 중점과제로 선정함. 3) 낙후지역 교통문제 해소를 위한 국정과제 추진에 기반하여 교통취약지역 교통접근성 개선을 위한 과제로 선정함.	
담당부서/담당자	교통행정과	김승오(063-540-3465)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 수요응답형 버스를 도입하여 대중교통 이용 시민 교통편의 증진 및 대중교통 활성화 추진
- ② 과소화 및 공동화가 심한 지역의 이동권 보장

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 수요응답형 교통체계(DRT)는 대중교통의 노선을 미리 정하지 않고 여객의 수요에 따라 운행구간, 정류장 등을 탄력적으로 운영하는 여객운송서비스
- ② 교통편이 열악한 오지지역에 수요응답형 버스를 도입, 기존 시내버스와 연계수송을 통한 교통편의 증진

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 수요응답형(DTR) 버스 도입 운영 계획
  - 23년도 연구용역 결과를 토대로 수요응답형 버스 운영방식 및 운영지역 타당성 평가를 위한 관계기관, 지역주민 의견수렴 등을 통해 계획 수립
- 수요응답형(DTR) 버스 도입 운영
  - 수요응답형 버스 구입
  - 수요응답형 버스 개통식 및 시범운영
- 수요응답형(DTR) 버스 시범운영 평가 및 개선방안 마련

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 1차 연도 시범운영을 토대로 2차 연도 수요응답형(DTR) 버스 운영 계획 수립
- 수요응답형 버스 운영
- 수요응답형 버스 운영 평가
  - 분기별 이용상황 모니터링 실시
  - 이용자, 운영자 대상 만족도 조사 실시

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 3차 연도 수요응답형(DTR) 버스 운영 계획 수립
  - 모니터링 및 만족도 조사를 반영한 개선 계획 수립

- 지역주민의 의견수렴을 토대로 수요응답형 버스 도입 지역 확대
- 수요응답형 버스 운영
- 수요응답형 버스 운영 평가
  - 분기별 이용상황 모니터링 실시
  - 이용자, 운영자 대상 만족도 조사 실시

#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 4차 연도 수요응답형(DTR) 버스 운영 계획 수립
  - 모니터링 및 만족도 조사에 기반한 개선계획 수립
- 수요응답형 버스 운영
- 수요응답형 버스 운영 평가
  - 분기별 이용상황 모니터링 실시
  - 이용자, 운영자 대상 만족도 조사 실시

### 3 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	600,000	600,000	300,000	400,000	500,000
국비					
도비	180,000	300,000	150,000	200,000	250,000
시비	420,000	300,000	150,000	200,000	250,000

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
수요응답형 버스 수 (대)	3	3	3	4	5

### 5 기대효과

- 교통취약지역 아동청소년의 대중교통 이동 및 대기시간 단축
- 교통취약지역 아동청소년의 이동 편의성 증진

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?					
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 아동청소년법 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			

	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
아동의견 존중의 원칙	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?		
	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.		
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.		
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오

11

김제 자원순환 「새로보미」 축제

조성 목표	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화 2-1 아동이 안전한 도시기반 마련	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 김제시 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본 조례</li> <li>▪ 김제시 환경 기본 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사결과, '보건과 사회서비스' 영역 중 '우리 지역사회는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다', '매연이나 악취로 인한 문제가 없고 깨끗하다' 문항의 긍정 응답률이 아동(2.21점/2.29점), 보호자(2.18점/2.04점)으로 낮았음. 2) 시민의견수렴 조사에서도 지역사회 쓰레기, 악취, 매연 관리에 대한 요구의 중요성과 시급성이 모두 높은 것으로 나타나 중점과제로 선정함. 3) 자원순환의 가치를 공유하고 생활 속 실천 활동 활성화를 위해 체험과 경험을 통한 새로운 모델의 환경축제를 중점과제로 추진 중	
담당부서/담당자	청소자원과	임예진(063-540-3435)



## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동청소년 중심의 놀이와 체험을 통해 '쓰레기도 자원이 된다'는 인식 확산
- ② 자원순환의 가치를 놀이로 승화시킨 역동적 프로그램 운영으로 환경 인식 제고의 기반 마련

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 자원순환 및 분리배출의 시민 인식 제고를 위한 교육 공간 및 운영
- ② 쓰레기가 새로운 자원이 되는 과정을 직접 체험하는 공간 및 프로그램 운영
- ③ 참여시민들이 즐길 수 있는 재활용품 이용 놀이공간 운영

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 김제 자원순환 「새로보미」 축제
  - 자원순환의 날(9.6일) 기점으로 축제 운영(2일)
  - 4개 ZONE(새로존, 보미존, 놀이존, 무대경연존), 50개 프로그램 운영
  - 김제시 관련 부서, 김제교육지원청, 한국환경공단 전북환경본부, 김제시 경찰서, 소방서 등 참여

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 김제 자원순환 「새로보미」 축제
  - 자원순환의 날(9.6일) 기점으로 축제 운영(2일)
  - 4개 ZONE(새로존, 보미존, 놀이존, 무대경연존), 50개 프로그램 운영
  - 김제시 관련 부서, 김제교육지원청, 한국환경공단 전북환경본부, 김제시 경찰서, 소방서 등 참여
  - 김제시 어린이집, 유치원, 청소년상담센터 등 다양한 아동청소년기관 참여
  - 프로그램 참여자 만족도 조사 등 평가 후 개선방안 마련

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 김제 자원순환 「새로보미」 축제
  - 자원순환의 날(9.6일) 기점으로 축제 운영(3일)
  - 4개 ZONE(새로존, 보미존, 놀이존, 무대경연존), 프로그램 운영 확대

- : 움직이는 놀이터, 청소년어울림마당 등 아동청소년 프로그램 연계 운영
- 김제시 관련 부서, 김제교육지원청, 한국환경공단 전북환경본부, 김제시 경찰서, 소방서 등 참여
- 김제시 어린이집, 유치원, 청소년상담센터 등 다양한 아동청소년기관 참여 확대
- 다양한 매체(SNS, 유튜브, 파워블로거 등)를 활용한 새로보미 축제 홍보 강화
- 프로그램 참여자 만족도 조사 등 평가 후 개선방안 마련

#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 김제 자원순환 「새로보미」 축제
  - 자원순환의 날(9.6일) 기점으로 축제 운영(3일)
  - 4개 ZONE 운영방식 개선 및 프로그램 확대 운영
    - : 다양한 아동청소년 프로그램 연계 운영
  - 김제시 관련 부서, 김제교육지원청, 한국환경공단 전북환경본부, 김제시 경찰서, 소방서 등 참여
  - 김제시 유치원, 어린이집, 학교 등 다양한 아동청소년기관 참여 확대
  - 다양한 매체(SNS, 유튜브, 파워블로거 등)를 활용한 새로보미 축제 홍보 강화
  - 프로그램 참여자 만족도 조사 등 평가 후 개선방안 마련

### 3

#### 소요재원

##### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	50,000	200,000	200,000	200,000	200,000
국비					
도비					
시비	50,000	200,000	200,000	200,000	200,000
기타					

### 4

#### 성과평가 계획

##### ■ 성과지표 단위 (참여 인원, 시설 수 등)

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
프로그램 수 (개)	50	70	70	70	70
축제 참여자 수(명)	1,882	2,500	2,500	2,500	2,500

## 5 기대효과

- 부서간 협업 및 관련단체 참여를 통해 환경축제의 모델 선도
- 시민이 참여하여 만들어가는 프로그램 운영으로 환경 의식 확산

## 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 기타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		
생존과 발달의	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			

권리	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
아동의권 존중의 원칙	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.				
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			

12

**미래를 생각하는 자원순환 교육 활성화 :  
찾아가는 자원순환 체험교실 운영**

조성 목표	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화 2-1 아동이 안전한 도시기반 마련	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 김제시 기후위기 대응을 위한 탄소중립·녹색성장 기본 조례</li> <li>▪ 김제시 환경 기본 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사결과, '보건과 사회서비스' 영역 중 '우리 지역사회는 쓰레기와 더러운 물로 인한 문제가 없다' 문항의 긍정응답률이 아동(2.21점), 보호자(2.18점)으로 낮았음. 2) 시민의견수렴 조사에서도 안전한 환경조성에 대한 요구의 중요성과 시급성이 모두 높아서 중점과제로 선정함	
담당부서/담당자	청소자원과	박혜원(063-540-3543)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 자원순환 시민전문가 양성을 통해 지속가능한 자원순환 실천조직 기반 구축
- ② 체험교실 운영을 통해 모든 시민의 환경 보전 및 자원재활용 역량 강화

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 자원순환 시민전문가 양성 교육
- ② 자원순환 시민전문가를 활용하여 찾아가는 체험교실 운영
- ③ 올바른 분리 배출과 재활용방법 교육

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 찾아가는 자원순환 체험교실 운영
  - 읍면동 이·통장, 주민자치단체 교육
  - 찾아가는 읍면동 순회교육
  - 마을환경지킴이 분리배출교육
  - 자원순환 환경전문교육강사 역량강화 및 우수강사 인센티브 제공

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 찾아가는 자원순환 체험교실 운영
  - 읍면동 이·통장, 주민자치단체 교육, 찾아가는 읍면동 순회교육 확대
  - 마을환경지킴이 분리배출교육 및 체험활동
- 찾아가는 자원순환 체험교실 대상 확대
  - 중고등학교 대상 학교로 찾아가는 순회교육 운영
- 자원순환 체험교실 평가 및 성과공유회
  - 자원순환 환경전문교육강사 역량강화 및 우수강사 인센티브 제공

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 찾아가는 자원순환 체험교실 프로그램 개선
  - 2차 연도 사업평가를 토대로 체험교실 프로그램 및 운영방식 개선
  - 교육대상 맞춤형 찾아가는 체험 및 활동중심 순회교육 개선
- 찾아가는 자원순환 체험교실 운영

- 읍면동 이·통장, 주민자치단체 교육, 찾아가는 읍면동 순회교육 운영
- 마을환경지킴이 분리배출교육 및 체험활동 운영
- 찾아가는 자원순환 체험교실 대상 확대
  - 초등, 중고등학생 대상 학교로 찾아가는 순회교육 운영 확대
- 자원순환 체험교실 평가 및 성과공유회
  - 자원순환 환경전문교육강사 역량강화 및 우수강사 인센티브 제공

#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 찾아가는 자원순환 체험교실 운영
  - 교육대상 맞춤형 찾아가는 체험·활동중심 순회교육 확대
  - 마을환경지킴이 분리배출교육 및 실습 강화
- 찾아가는 자원순환 체험교실 대상 확대
  - 초등, 중고등학생 대상 학교로 찾아가는 순회교육 운영 확대
  - 영유아 및 초등학생 대상 체험교실 프로그램으로 재구성
- 환경전문교육 강사 양성 및 역량강화
  - 자원순환 환경전문교육 강사 추가 양성
  - 기존 전문강사 집단회를 통한 경험 및 교육노하우 공유
- 자원순환 체험교실 평가 및 성과공유회
  - 참여자 발표 및 평가회, 우수강사 시상 등

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	15,200	90,000	90,000	90,000	90,000
국비					
도비					
시비	15,200	90,000	90,000	90,000	90,000
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
운영 횟수 (회)	184	1,000	1,000	1,000	1,000

## 5 기대효과

- 이론과 실습 병행의 교육으로 분리배출 생활화 및 자원순환 문화 조성
- 자원순환교육 활성화를 통해 생활쓰레기 감량화 및 시민공감대 확산

## 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?		
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리		
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?		
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.		
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.		
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.		
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)	



	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

13

아동학대 조사 및 아동보호 서비스 지원

조성 목표	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화 2-2 사회적 위험에 대한 보호 강화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	학대피해아동, 보호대상아동
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 김제시 아동복지증진에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 아동학대 예방 및 피해아동 보호 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사결과, '안전과 보호' 영역 중 '우리 지역 사회의 아동은 폭력 및 학대로부터 안전하다고 느낀다' 문항의 긍정응답률이 아동(2.53점), 보호자(2.30점)으로 낮았음. 2) 시민의견수렴 조사에서도 안전한 환경조성에 대한 요구의 중요성과 시급성이 모두 높아서 중점과제로 선정함	
담당부서/담당자	가족복지과	유덕선(063-540-6916)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동학대 예방 강화를 통해 아동이 안전한 사회 조성
- ② 보호아동을 위한 맞춤형 서비스 제공

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 아동학대 피해 신고접수, 현장조사 및 보호조치
- ② 피해아동 보호계획수립 및 아동전문보호기관 연계 등 적절한 보호조치
- ③ 아동학대 예방 및 홍보 캠페인 추진
- ④ 보호아동 개인별 보호·관리계획 수립 및 양육상황 점검 등
- ⑤ 학대 피해 아동쉼터 운영

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 아동학대 조사 및 아동보호 서비스 지원
  - 학대피해아동 보호계획 수립
  - 사례결정위원회, 정보연계협의체 개최
  - 학대피해아동, 보호대상아동 사례 연계
  - 보호아동 양육상황 점검
- 학대피해아동쉼터 운영
- 아동학대 예방 홍보 및 캠페인 추진

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 아동학대 조사 및 아동보호 서비스 지원
  - 학대피해아동 보호계획 수립
  - 사례결정위원회, 정보연계협의체 개최
  - 학대피해아동, 보호대상아동 사례 연계
  - 보호아동 양육상황 점검
- 학대피해아동쉼터 운영
  - 아동보호 모니터링 및 평가
- 아동학대 예방 홍보 및 캠페인 추진
  - 홍보 및 캠페인 효과성 평가

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 아동학대 조사 및 아동보호 서비스 지원
  - 학대피해아동 보호계획 수립
  - 사례결정위원회, 정보연계협의체 개최
  - 학대피해아동, 보호대상아동 사례 연계
  - 보호아동 양육상황 점검
- 학대피해아동쉼터 운영
  - 아동보호 모니터링 및 전문가 활용 평가 시행
- 아동학대 예방 홍보 및 캠페인 추진
- 아동학대 인식조사 실시

### ■ 4차 연도 (2027년)

- 아동학대 조사 및 아동보호 서비스 지원
  - 학대피해아동 보호계획 수립
  - 사례결정위원회, 정보연계협의체 개최
  - 학대피해아동, 보호대상아동 사례 연계
  - 보호아동 양육상황 점검
- 학대피해아동쉼터 운영
  - 아동보호 모니터링 및 평가
- 아동학대 예방 홍보 및 캠페인 추진

## 3 소요재원

### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	479,000	479,000	479,000	479,000	479,000
국비	192,000	192,000	192,000	192,000	192,000
도비	144,000	144,000	144,000	144,000	144,000
시비	143,000	143,000	143,000	143,000	143,000
기타					

## 4 성과평가 계획

### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
아동학대 피해 신고 건수 (건)	50	50	60	65	70

## 5 기대효과

- 학대피해아동, 보호아동의 맞춤형 보호서비스 내실화
- 아동학대예방 홍보 및 캠페인을 통한 아동학대 인식 개선 강화

## 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	①UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	②아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			

	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
생존과 발달의 권리	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.	
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?	
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?		
<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	

14

## 청소년기 자녀 이해를 위한 부모교육 : 위기청소년 부모대상

조성 목표	2. 안전한 환경조성을 통한 보호권 강화 2-2 사회적 위험에 대한 보호 강화	
사업 구분	<input checked="" type="checkbox"/> 신규사업 <input type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 김제시 부모교육 조례</li> </ul>	
선정 사유	<p><input type="checkbox"/> 조사 결과 반영    <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영</p> <p>1) 청소년기 자녀에 대한 부모의 이해 능력 제고, 상황별 부모의 대처능력 향상은 청소년의 건강한 성장 발달에 매우 중요한 요인임. 김제시에서는 부모교육을 강화하고, 특히 위기청소년 부모 대상의 교육시행을 새로운 시책으로 발굴하며, 2023년도에 부모교육 조례를 제정함.</p>	
담당부서/담당자	가족복지과	박지상(063-540-4097)



## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 위기청소년 부모 대상 교육을 통해 청소년기 자녀와 부모 관계의 갈등 및 문제 해결 능력 함양
- ② 부모의 대처능력 함양으로 청소년기 자녀의 위기 감소 및 건강한 성장 도모

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 상담복지센터를 활용하여 위기청소년 부모 대상 교육 시행
- ② 테마별 맞춤형 교육, 전문가초청 특별 강연 등 다양한 방식의 교육 시행

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 청소년기 자녀 이해를 위한 부모교육
  - 교육 관련 교육지원청 및 상담복지센터 협의
  - 테마별 맞춤형 교육 진행
  - 전문가 초청 특별강연 진행
  - 부모 교육 만족도 조사 및 평가 실시

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 청소년기 자녀 이해를 위한 부모교육
  - 교육 관련 교육지원청 및 상담복지센터 협의를 통해 대상 학교 확대
  - 테마별 맞춤형 교육, 전문가 초청 특별강연 등 진행
  - 위기청소년 부모 대상 집단상담방식의 심화교육 진행
  - 부모 교육 만족도 조사 및 평가 실시

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 청소년기 자녀 이해를 위한 부모교육
  - 교육 관련 교육지원청 및 상담복지센터 협의
  - 테마별 맞춤형 교육, 전문가 초청 특별강연 등 진행
  - 위기청소년 가족의 소통증진을 위한 가족캠프 운영
  - 부모 교육 만족도 조사 및 평가 실시

#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 청소년기 자녀 이해를 위한 부모교육
  - 교육 관련 교육지원청 및 상담복지센터 협의를 통해 대상 학교 확대
  - 테마별 맞춤형 교육, 전문가 초청 특별강연, 집단상담방식의 심화교육 등 진행
  - 위기청소년 가족의 소통증진을 위한 가족캠프 운영
  - 부모 교육 만족도 조사 및 성과공유회

### 3 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	-	25,000	25,000	25,000	25,000
국비					
도비					
시비		25,000	25,000	25,000	25,000
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
부모교육 참여인원 (명)	-	300	300	300	300

### 5 기대효과

- 청소년기 자녀에 대한 이해 능력 제고
- 갈등 상황별 부모의 대처능력 향상으로 청소년기 자녀의 건강한 성장 도모

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?					
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 아동청소년법 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			

	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
아동의견 존중의 원칙	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?		
	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.		
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동) <input checked="" type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.		
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오

□ **김제시 아동의 인식과 요구**

- 아동의 인식
  - 아동친화도 6개 영역중 보건과 사회서비스 영역의 긍정응답률은 40.5%로 4번째로 높음
  - '아동정신건강 서비스에 대해 알고 있다', '우리지역사회 아동은 전문가를 통해 성 교육을 받을 수 있다'에 대해 가장 낮은 응답률을 보임
- 아동의 요구
  - 아동친화도조사 결과 전체 문항 중 '야간 응급상황 시 이용할 수 있는 병원이나 전화상담서비스가 더 필요하다'에 대해 중요도 4위, 시급도 2위로 나타남 (중요도 3.7점, 시급도 3.5점)
  - 신체 및 정신건강에 대한 도움이 필요한 경우, 이용기관 확대 및 홍보 등에 대한 요구가 파악됨

□ **추진방향**

- **세부목표 3-1. 발달주기별 건강관리체계 내실화**
  - 아동의 신체건강발달을 위한 생애주기별 맞춤형 영양관리 서비스 강화
  - 주야간 응급상황 발생시 위기상황 해결을 위한 지역응급의료 안전망 구축 및 공공심야약국 운영을 통한 의료 접근성 제고
- **세부목표 3-2. 아동 맞춤형 사회서비스 강화**
  - 아동의 신체·정신건강 발달을 위한 아동통합사례관리 및 맞춤형 서비스 운영 강화
  - 학교밖 청소년 지원을 통한 청소년 정신건강 발달 강화
  - 지역 특성을 반영한 아동 돌봄서비스, 소수 아동에 대한 체계적인 프로그램 강화

15

생애주기별 맞춤형 영양관리 서비스

구성 목표	3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장 3-1. 발달주기별 건강관리체계 내실화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	취약계층 임산부 및 영유아
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 6조, 유엔아동권리협약 24조</li> <li>▪ 아동복지법 제1조, 제4조</li> <li>▪ 아동친화도시 조성에 관한 조례 8조 (아동의 건강증진 등)</li> </ul>	
선정 사유	<input type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  - 본 사업은 아동의 생존권과 관련된 기본사업으로, 현대사회에서 대두되고 있는 '건강하고 균형잡힌 식생활'을 위한 다각적 지원을 하는 사업으로 볼 수 있어 중점사업으로 선택함 - 또한 세대별, 계층별 영양불균형(과잉 또는 결핍) 문제가 지속되고 있다는 사회적 이슈를 반영하였음 - 본 사업은 계속사업으로 사업에 참여한 아동과 청소년을 대상으로 설문조사(사전·사후) 실시 결과 영양교육을 통한 올바른 식습관 형성과 식습관 태도가 변화된 것을 확인할 수 있었음. 따라서 본 사업의 효과성이 입증되었으므로 중점사업으로 선정하여 계속적인 지원하는 것이 필요함	
담당부서/담당자	건강증진과	박채현(063-540-1333)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

취약계층 임산부 및 영유아의 개별적인 영양문제(빈혈, 저체중, 영양불량 등)을 해소하고, 모든 아동과 부모가 스스로 식생활을 관리할 수 있는 능력을 배양하여 평생건강 증진을 도모함

### ■ 사업 기간 : 2023. - 2027. (계속사업)

### ■ 사업 내용

- ① 보충식품 (월 2회) 및 우유지원 (주 2~3회)
  - 6가지 보충식품 패키지를 구성하여 임산부와 6세 미만의 아동에게 발달단계별로 필요한 보충식품 제공
  - 성장발달이 급격히 이루어지는 아동기 시기에 주 2~3회 우유를 제공하여 칼슘과 단백질 보충 공급
- ② 엄마손 영양가득 건강간식사업 및 교육
  - 보충식품을 활용한 건강간식/식품 만들기를 온라인에 게재하여[오늘은 내가 요리왕]콘테스트 운영
  - 영양교육은 온라인, 가정방문, 개별상담교육, 단체교육, 서면교육 등 다양한 교육 방법을 사용하여 영양교육 실시
- ③ 영양관리사업 홍보 및 캠페인

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- 보충식품 및 우유지원 : 월 2회
- 엄마손 영양가득 건강간식사업 및 교육
- 영양관리사업 홍보 및 캠페인

### ■ 2차 연도(2025년)

- 보충식품 및 우유지원 : 월 2회
- 엄마손 영양가득 건강간식사업 및 교육
- 영양관리사업 홍보 및 캠페인: 영양관리사업 홍보자료 개선

### ■ 3차 연도(2026년)

- 보충식품 및 우유지원 : 월 2회

- 엄마손 영양가득 건강간식사업 및 교육: 교육내용 개선
- 영양관리사업 홍보 및 캠페인 확대

#### ■ 4차 연도(2027년)

- 보충식품 및 우유지원 : 월 2회에서 월 3회로 확대
- 엄마손 영양가득 건강간식사업 및 교육: 교육대상 확대
- 영양관리사업 홍보 및 캠페인 확대 및 강화

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	195,000	195,000	195,000	195,000	195,000
국비	82,000	82,000	82,000	82,000	82,000
시비	96,000	96,000	96,000	96,000	96,000
구비	-	-	-	-	-
기타	17,000	17,000	17,000	17,000	17,000

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
보충식품 및 우유 지원자 수 (명)	200	200	200	200	200
엄마손 영양가득건강간식 지원횟수 및 인원(회/명)	44 / 1,192	44 / 1,150	44 / 1,150	44 / 1,150	44 / 1,150
홍보 및 캠페인 진행횟수 및 참여인원 (회/명)	5 / 3,293	5 / 3,500	5 / 3,500	6 / 3,600	6 / 3,600

### 5 기대효과

- 지역주민 개개인이 영양관리의 중요성을 인식하고, 스스로 건강한 식생활을 실천하는 능동적인 영양관리를 할수 있음
- 일관성 있고 지속적인 캠페인, 홍보 등을 통한 건강식생활 실천 환경 조성으로 자기주도적 영양관리 강화
- 영아부터 노년기까지 전생애에 걸쳐 건강한 식생활 실천을 가능하게 함으로써 건강한 성장 발달과 만성질환 예방으로 이어지는 선순환 국민영양관리 체계 구축



타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?				
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리				
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?				
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.				
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.				
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가				

	있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

16

지역응급의료 안전망 구축 지원

조성 목표	3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장 3-1. 발달주기별 건강관리체계 내실화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세 <input type="checkbox"/> 소수집단 아동    (소수집단 아동의 경우 유형 작성)	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 6조, 유엔아동권리협약 18조</li> <li>▪ 아동복지법 제1조, 제4조</li> <li>▪ 김제시 응급의료 지원 조례</li> </ul>	
선정 사유	<p><input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영                      <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영</p> <p>- 2021년 김제시 아동친화도조사 및 시민의견수렴 당시 참여자들은 '야간응급사태의 경우 김제에는 아동청소년 전문의가 없어서 주변 대도시로 이동해야 하는 경우가 종종 발생하므로 야간전문의라도 꼭 있으면 좋겠다.', '야간응급시설과 병원 확충', 등에 대한 의견이 강하게 나타났음</p> <p>- 실제 김제시는 종합병원 또는 상급 병원이 설치되어 있지 않아 시민들이 응급상황에 어려움을 겪고 있음. 따라서 김제시 내 응급실을 운영하는 병원을 선정하여 지속적이고 안정적으로 응급실을 운영할 수 있도록 중점사업으로 선정하여 아동의 응급상황 발생시 신속히 대처하여 아동의 생존권을 보장할 수 있도록 함</p>	
담당부서/담당자	보건위생과	왕길순 (063-540-1315)

## 1 사업개요

### ■ 목적

24시간 응급의료체계로 위기상황 발생시 의료안전망 구축 및 재정적 지원으로 안정적이고 지속적 응급의료서비스 제공

### ■ 사업 기간 : 2023. - 2027. (계속사업)

### ■ 사업 내용

- ① 지역응급의료기관 지정 운영 : 지역응급의료기관 1개소를 지정하여 응급실 운영 상황 지도 및 점검과 보고금 지급
- ② 응급의료자원 관리 : 명절 비상진료, 사랑의 헌혈, 구급차, 자동심장충격기, 재난 대비 무선통신망, 응급헬기인계점 등 관리 및 사랑의 헌혈 실시

## 2 추진 일정 및 세부계획

	자동심장 충격기 관리	구급차 관리	재난대비 무선통신망관리	응급헬기 인계점 관리	보조금 지급
1차 연도 (2024년)	126대	22대	5대	7개소	분기별
2차 연도 (2025년)	130대	22대	5대	7개소	분기별
3차 연도 (2026년)	130대	22대	5대	7개소	분기별
4차 연도 (2027년)	130대	22대	5대	7개소	분기별

## 3 소요자원

### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	357,000	354,000	354,000	354,000	354,000
국비	-	-	-	-	-
시비	315,000	314,000	314,000	314,000	314,000
구비	-	-	-	-	-
기타	42,000	40,000	40,000	40,000	40,000

## 4

## 성과평가 계획

## ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
자동심장 충격기관리 비율(%)	100%(135대)	100%(126대)	100%	100%	100%
구급차 관리 비율 (%)	100%(20대)	100%(22대)	100%	100%	100%
재난대비 무선통신망 관리 비율 (%)	100%(4대)	100%(4대)	100%	100%	100%
응급헬기 인계점 관리 비율 (%)	100%(7개소)	100%(7개소)	100%	100%	100%
보조금 지급 (예산사용비율) (%)	100%	100%	100%	100%	100%

## 5

## 기대효과

- 위기상황 발생시 이동거리 단축으로 위기상황에 대한 신속한 대처
- 지역응급의료기관에 대한 재정적 지원을 통해 안정적이고 지속적인 응급의료 서비스를 제공

## 6

## 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음

비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)	
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)	
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.			
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)

			(10으로 이동)	
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	
아동 최선의 이익	· 본 사업은 아동의 보호자인 성인이 아동의 안전을 위해 준비하고 사용하는 것으로 이에 대한 지식은 보호자가 더 정확히 알고 있어야 함			
	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?			
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

17

공공심야약국 운영을 통한 의료접근성 제고

구성 목표	3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장 3-1. 발달주기별 건강관리체계 내실화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	(소수집단 아동의 경우 유형 작성)
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>유엔아동권리협약 6조, 유엔아동권리협약 18조</li> <li>아동복지법 제1조, 제4조</li> <li>아동친화도시 조성에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2021년 아동친화도 조사결과 '아동이 다치거나 아플 때 이용 가능한 응급시설이 있다'는 응답이 보호자와 아동관계자의 12문항중 3번째로 낮게 나타났으며, 모든 아동의 지역사회 만족, 중고등학생의 주관적 행복감에 영향을 미치는 유효지표로 나타남</li> <li>- 이에 따라 김제시는 병원방문의 필요성이 약하지만, 심야시간대 약사와의 상담을 통해 의약품을 구매할 수 있는 기회에 대한 시민들의 요구를 반영하여 공공심야약국을 운영하고 있으며, 실제 2023년 6월~7월 이용자 만족도 조사(200명 실시) 결과 응급실 방문이 어려운 상황에서 긴급하게 공공심야약국 이용이 도움이 된다는 응답이 100%로 지속적인 운영이 필요함을 보여주고 있음</li> <li>- 따라서 본 사업은 위급한 상황이 자주 발생하는 영유아 및 아동들에게 반드시 필요한 사업이기에 중점사업으로 선정함</li> </ul>	
담당부서/담당자	보건위생과	최고영 (063-540-1319)



## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- 야간 취약시간 대 상시상담을 제공하고 의약품 접근성 보장
- 전문약사의 올바른 복양지도를 통한 의료서비스 효율성 제고

### ■ 사업 기간 : 계속사업

### ■ 사업 내용

- ① 공공심야약국 지정 및 운영
- ② 공공심야약국 지도 및 점검
- ③ 공공심야약국 홍보

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- ① 공공심야약국 지정 및 운영
- ② 공공심야약국 지도 및 점검
- ③ 공공심야약국 홍보 강화

### ■ 2차 연도(2025년)

- ① 공공심야약국 지정 및 운영
- ② 공공심야약국 지도 및 점검
- ③ 공공심야약국 홍보 강화

### ■ 3차 연도(2026년)

- ① 공공심야약국 지정 및 운영 확대: 공공심야약국 2개로 확대 운영
- ② 공공심야약국 지도 및 점검 강화
- ③ 공공심야약국 홍보 강화

### ■ 4차 연도(2027년)

- ① 공공심야약국 지정 및 운영
- ② 공공심야약국 지도 및 점검
- ③ 공공심야약국 홍보

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000
국비	-	-	-	-	-
시비	70,000	70,000	70,000	70,000	70,000
구비	-	-	-	-	-
기타	-	-	-	-	-

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
이용만족도	매우만족 97%	매우만족 95%	매우만족 95%	매우만족 95%	매우만족 95%

### 5 기대효과

- 야간 취약시간 대 전문지식 제공을 통한 의약품 구매로 안정성 및 편리성을 확보하여 시민 건강증진을 도모함

### 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음

	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)	
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)	
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.			
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 모두 청취	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사 등)	<input type="checkbox"/> 청취안함

	(직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)		교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	(10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	
	본 사업은 아동의 생존을 위해 응급상황에서 아동을 위해 보호자가 알고 시 행하는 것으로 보호자에 대한 홍보가 더 중요함. 그러나 아동에게 이러한 사업이 있다는 것을 아동이 알 수 있도록 보호자에게 안내할 예정임			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습 니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대 한 후속조치는 고려되었나요?			
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

18

다자녀지원사업(둘째아 이상)

조성 목표	3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장	
사업 구분	<input checked="" type="checkbox"/> 신규사업 <input type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input type="checkbox"/> 만 7-12세 <input type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제1조, 제4조</li> <li>▪ 김제시 다자녀가정 지원에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<p><input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영                      <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영</p> <p>1) 김제시는 인구소멸위험지역으로 지속적인 인구감소 문제를 해결하기 위해 여러 가지 출산율 증가 정책을 추진중이지만 인구가 꾸준히 감소하는 추세로 김제시 인구감소에 대응하고자 신속한 사업 추진이 필요함</p> <p>2) 이에 정부의 다자녀 기준 완화 움직임에 발 맞추어 김제시 다자녀가정 지원에 관한 조례 개정이 논의 되었고 '23년 9월 27일에 조례가 개정되어 다자녀기준이 셋째아 이상에서 둘째아 이상으로 완화되며 다자녀가정 양육비의 대상자 확대</p> <p>3) 본 사업은 처음 지원하는 사업으로 다자녀 가족의 이용 만족도 등을 파악할 수 있도록 중점사업으로 선정하여 적극적인 관리를 하고자 함</p>	
담당부서/담당자	가족복지과	서한(063-540-6916)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 인구감소 대응 방안 마련.
- ② 아동 양육의 경제적 부담경감하고자 함.
- ③ 출산을 장려하고 지원대상을 확대하는 방향으로 나아가고자 함.

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 둘째아 이상 출생 또는 입양을 한 가정에 60개월이 될 때까지 월10만원씩 지원 (현금지원)

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- 다자녀지원 대상자 확대 : 셋째 아이 → 둘째 아이
- 2024. 1. 1. 기준 60개월 미만 둘째아 이상에게 월 10만원씩 지원
  - ⇒ 지원대상 : 600명

### ■ 2차 연도(2025년)

- 2025. 1. 1. 기준 60개월 미만 둘째아 이상에게 월 10만원씩 지원
  - ⇒ 지원대상 : 650명

### ■ 3차 연도(2026년)

- 2026. 1. 1. 기준 60개월 미만 둘째아 이상에게 월 10만원씩 지원
  - ⇒ 지원대상 : 700명

### ■ 4차 연도(2027년)

- 2027. 1. 1. 기준 60개월 미만 둘째아 이상에게 월 10만원씩 지원
  - ⇒ 지원대상 : 750명

### 3 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	660,000	720,000	780,000	840,000	900,000
국비					
시비	660,000	720,000	780,000	840,000	900,000
구비					
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
지원대상 (명)	550	600	650	700	750

### 5 기대효과

- 김제시에서는 다자녀 가정 양육비를 지원하여 지속적인 인구성장을 기대하는 민선 8기의 주요사업으로 자리잡아 정책의 지속가능성도 매우 높음
- 아동친화도시 조성에 관한 조례와 연계하여 아동친화도시 10대 기본원칙에 따라 아동예산 확보 등을 통한 정책 지속 가능성도 높음

### 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음

	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					



	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

19

아동통합사례관리 및 맞춤형 서비스 운영

조성 목표	3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장 3-2 아동 맞춤형 사회서비스 강화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	국민기초생활수급자 및 법정 한부모가정, 차상위계층
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동복지법 제4조</li> <li>▪ 김제시 아동복지 증진에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사 결과, '부모(보호자)가 필요로 할 때 아동을 돌봐 줄 기관 혹은 사람이 있다'는 문항의 긍정응답률이 보호자의 경우 2.15점으로 낮게 나타남. 2) 지역사회 내 취약가정 아동 대상의 맞춤형 서비스 지원은 아동의 건강한 성장을 위한 사회적 안전망의 기반이므로 중점과제로 선정함.	
담당부서/담당자	가족복지과	채수원(063-540-2946)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 취약계층 가정방문을 통한 드림스타트 대상 아동맞춤형복지 실현
- ② 지역자원 연계를 통한 건강·교육·문화·복지 등의 맞춤형 통합서비스 제공

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 사업대상 : 국민기초생활수급자 및 법정 한부모가정, 차상위계층  
0~12세 이하 아동 및 가족
- ② 개별가정 방문을 통한 사례관리
- ③ 사례 대상 아동 및 가족을 위한 필수 및 맞춤형 프로그램 운영  
(신체·건강/정서·행동/인지·언어/부모·가족/기타 29개 프로그램)
- ④ 지역 자원 발굴 및 연계 : 정기 및 수시로 후원자를 발굴하여 아동 및 가족의  
욕구에 맞는 서비스 지원

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 취약계층 아동 전수조사 : 연 1회
- 통합사례관리 및 사례회의 : 매주 1회
- 분야별 프로그램 참여자 선정 : 1월/7월
- 프로그램 계획 수립 및 운영 : 1~12월
- 드림스타트 성과보고회 개최 : 연 1회
- 드림스타트 운영위원회 개최 : 연 2회

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 취약계층 아동 전수조사 : 연 1회
- 통합사례관리 및 사례회의 : 매주 1회
- 분야별 프로그램 참여자 선정 : 1월/7월
- 프로그램 계획 수립 및 운영 : 1~12월
- 드림스타트 성과보고회 개최 : 연 1회
- 드림스타트 운영위원회 개최 : 연 2회

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 취약계층 아동 전수조사 : 연 1회
- 통합사례관리 및 사례회의 : 매주 1회
- 분야별 프로그램 참여자 선정 : 1월/7월
- 프로그램 계획 수립 및 운영 : 1~12월
- 드림스타트 성과보고회 개최 : 연 1회
- 드림스타트 운영위원회 개최 : 연 2회

### ■ 4차 연도 (2027년)

- 취약계층 아동 전수조사 : 연 1회
- 통합사례관리 및 사례회의 : 매주 1회
- 분야별 프로그램 참여자 선정 : 1월/7월
- 프로그램 계획 수립 및 운영 : 1~12월
- 드림스타트 성과보고회 개최 : 연 1회
- 드림스타트 운영위원회 개최 : 연 2회

## 3

### 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	3,391,615	3,391,615	3,391,615	3,391,615	3,391,615
국비	1,158,485	1,158,485	1,158,485	1,158,485	1,158,485
도비	654,919	654,919	654,919	654,919	654,919
시비	1,578,211	1,578,211	1,578,211	1,578,211	1,578,211
기타					

## 4

### 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
사례관리 수혜인원 (명)	200	200	200	200	200

- 저소득층 아동의 건강한 성장 발달을 도모하고 공평한 출발기회 보장
- 지역사회 내 다양한 기관간 연계를 통해 취약계층 아동과 가족 전체의 문제 해결 및 가족기능 향상, 안정적 양육환경 조성

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?					
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)	
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)	
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.			
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

20

## 청소년 창의성 발달 및 진로 역량강화 지원 : 청소년상담복지센터 운영

조성 목표	3. 건강한 성장을 위한 생존권 보장 3-2 아동 맞춤형 사회서비스 강화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	학교 밖 청소년
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년 복지지원법 제 29조</li> <li>▪ 김제시 청소년 시설 설치 및 운영 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 위기청소년, 특히 학교 밖 청소년의 건강한 성장을 지원하기 위한 사회적 노력은 매우 중요한 과제임. 2) 시민의견수렴 조사에서 '고민이나 도움이 필요한 경우, 이용할 수 있는 시설이나 기관이 부족하다'는 의견을 반영하여 중점과제로 선정함.	
담당부서/담당자	가족복지과	박지상(063-540-4097)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원
- ② 차별없는 참여 기회 및 교육권 보장

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 청소년통합지원체계 : 교육지원청-경찰서-지역사회 연계를 통해 위기청소년 발굴 및 지원
- ② 학교밖 청소년 대상 학업복귀, 취업 및 자립 지원
- ③ 청소년 동반자 운영 : 위기청소년 1:1 상담지원
- ④ 청소년 및 부모 상담 지원

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 운영 시기 : 연중
- 운영기관 : 김제시청소년상담복지센터
- 주요 내용
  - 위기청소년 발굴 및 지원
  - 위기청소년 교육 및 자립 지원 등
  - 청소년 및 부모상담 지원

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 운영 시기 : 연중
- 운영기관 : 김제시청소년상담복지센터
- 주요 내용
  - 위기청소년 발굴 및 지원
  - 위기청소년 교육 및 자립 지원 등
  - 청소년 및 부모상담 지원

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 운영 시기 : 연중
- 운영기관 : 김제시청소년상담복지센터



- 주요 내용
  - 위기청소년 발굴 및 지원
  - 위기청소년 교육 및 자립 지원 등
  - 위기청소년 가족 캠프 운영: 청소년 가족관계회복을 위한 1박2일 집중 치료

#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 운영 시기 : 연중
- 운영기관 : 김제시청소년상담복지센터
- 주요 내용
  - 위기청소년 발굴 및 지원
  - 위기청소년 교육 및 자립 지원 등
  - 청소년 및 부모상담 지원

### 3 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	242,300	270,000	272,000	282,000	276,000
국비					
도비	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
시비	222,300	250,000	252,000	262,000	256,000
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위 (참여 인원)

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
수혜 인원 (명)	350	360	370	380	390

### 5 기대효과

- 아동청소년의 위기에 대응하는 사회적 안전망 구축 강화
- 위기청소년의 범죄 예방 및 사회적 위험 감소

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?					
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			

	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
아동의견 존중의 원칙	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

□ **김제시 아동의 인식과 요구**

- 아동의 인식
  - '유엔아동권리협약에 대해 가르친다', 학교는 장애를 가진 아동이 다닐 수 있다', '학교에서는 교사가 아동의 의견에 귀를 기울인다'에 대한 낮은 인식
  - '아동이 이용가능한 도서관이 있다', '학교를 다닌다', '학교를 다니기 위한 기본적인 학용품을 필요할 때 살 수 있다'에 대한 높은 인식
- 아동의 요구
  - 더 나은 학습환경을 위한 서비스와 시설에 대한 요구
  - 아동의 의견이 반영된 프로그램 및 시설에 대한 요구
  - 특정 대상이 아닌, 특정 지역이 아닌 모든 아동이 동등한 교육기회를 제공받는 것에 대한 요구

□ **추진방향**

- **세부목표 4-1. 아동중심 돌봄체계화 및 공공성 강화**
  - 국공립 어린이집 확대 및 전환, 아동복지시설 지원 등을 통해 모든 아동이 차별 받지 않고 동등하게 성장할 수 있는 기회 제공
- **세부목표 4-2. 역량개발을 위한 인프라 및 프로그램 운영 확대**
  - 학교-지역사회-관공서가 함께 협력하여 아동의 역량을 최대한 발휘 할 수 있는 마을공동체 형성
  - 아동의 요구를 반영한 맞춤형 역량개발 및 지원 프로그램 강화
  - 모든 아동이 필요한 곳에서 정보를 얻고, 학습할 수 있는 대·소형 도서관 운영 지원 강화 및 프로그램 확대

21

국공립어린이집 확대(전환)추진

조성 목표	4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장 4-1. 아동중심 돌봄체계화 및 공공성 강화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input type="checkbox"/> 만 7-12세 <input type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	(소수집단 아동의 경우 유형 작성)
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제4조, 제29조</li> <li>▪ 아동복지법 제1조, 제2조, 제4조</li> <li>▪ 김제시 영유아 보육조례</li> </ul>	
선정 사유	<input type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  - 2021년 김제시민을 대상으로한 설문조사결과 '우리지역사회는 부모가 필요로 할 때 아동을 돌봐줄 기관 혹은 사람이 있다'에 대한 긍정응답율이 미취학 아동 부모의 경우 12.5%로 초등(25.6%), 중고등(22.2%)보다 현저히 낮은 응답율을 보였음  - 또한 최근 대한민국의 출산율이 급격히 저하되고, 세계 최저를 기록하면서, 우리나라는 제2차 사회보장 기본계획(2019 - 2023) 세부과제 중 국공립어린이집 및 유치원 확충을 중점사업으로 제시하였음.  - 따라서 아동이 안전하고 건강하게 자랄 수 있는 환경을 제공하는데 있어 믿고 맡길 수 있는 보육환경조성이 필요성이 대두되어 본 사업을 중점사업으로 선정함	
담당부서/담당자	가족복지과	이정연 (063-540-6915)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

국공립 어린이집 확대하여 아동의 건강하고 안전한 성장환경 조성

### ■ 사업 기간: 2023. - 2027. (계속사업)

### ■ 사업 내용

- ① 기존 어린이집의 국공립 전환 및 국공립 어린이집 신설
  - 방식 : 매입, 신축, 리모델링, 장기임차
  - 신설 : 500세대 이상 아파트 국공립어린이집 의무설치

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- ① 기존 어린이집의 국공립 전환 (1개소)
  - 방식 : 매입, 신축, 리모델링, 장기임차
  - 신설 : 500세대 이상 아파트 국공립어린이집 의무설치

### ■ 2차 연도(2025년)

- ① 기존 어린이집의 국공립 전환(1개소)
  - 방식 : 매입, 신축, 리모델링, 장기임차
  - 신설 : 500세대 이상 아파트 국공립어린이집 1개소 전환

### ■ 3차 연도(2026년)

- ① 기존 어린이집의 국공립 전환(1개소)
  - 방식 : 매입, 신축, 리모델링, 장기임차

### ■ 4차 연도(2027년)

- ① 기존 어린이집의 국공립 전환(1개소)
  - 방식 : 매입, 신축, 리모델링, 장기임차

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	385,000	150,000	150,000	150,000	150,000
국비	192,500	75,000	75,000	75,000	75,000
도비	96,250	37,500	37,500	37,500	37,500
시비	96,250	37,500	37,500	37,500	37,500
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
국공립어린이 집 이용자 수 (명)	83	50	50	50	50
이용만족도 (점)	-	85점이상	85점이상	85점이상	85점이상

### 5 기대효과

- 안전하고 믿음직한 보육 및 돌봄환경 조성
- 아동이 안전하고 행복하게 성장할 수 있는 양육환경 조성으로 저출산 극복과 아이키우기 좋은 도시 건설에 기여

### 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령·자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리			

	(참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	국공립어린이집을 단계적으로 확대하고 있으므로, 이용을 원하는 모든 아동이 가능할때까지 시간이 소요됨					
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
아동의견 존중의	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회					



원칙	를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.			
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	
	본인의 의사를 주장하고, 정치에 참여하고, 그 과정에 대해 온전히 이해할 수 있는 연령이 아님			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	아이들이 이해할 수 있는 수준과 용어를 사용하여 아동에게 설명할 수 있음			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

## 22

## 틈새 돌봄 강화를 위한 아동복지시설 지원사업

조성 목표	4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장 4-1. 아동복지시설 지원사업	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	(소수집단 아동의 경우 유형 작성)
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제2조</li> <li>▪ 아동복지법 제1조, 제2조, 제4조</li> <li>▪ 김제시 아동복지 증진에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 지역아동센터 운영 및 지원에 관한 조례</li> <li>▪ 김제시 다함께돌봄센터 설치 및 운영에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  - 2021년 김제시민을 대상으로 한 설문조사결과 '우리지역사회는 부모(보호자)가 필요로 할 때 아동을 돌봐줄 기관 혹은 사람이 있다'에 대한 긍정응답이 초·중·고등학생 보호자의 경우 25.6%, 중고등학생 보호자 22.2%, 아동관계자 23.6%로 나타남 - 또한 아동관계자에 대한 질문 중 '우리 지역사회는 집이 없는 아동에게 먹고, 씻고, 잘 수 있는 장소를 제공한다'의 문항에 대한 긍정응답이 14.6%로 나타났으며, '가족과 헤어진 아동들은 대안적인 돌봄서비스(위탁가정 등)를 제공받을 수 있다'의 문항에 대한 긍정응답이 20.1%로 나타남 - 따라서 도움이 필요한 아동에게 적절한 도움을 줄수 있는 환경이 지속적으로 확보되고 확대되어야하므로 본 사업을 중점사업으로 선정함	
담당부서/담당자	가족복지과	나윤경 (063-540-2945)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

맞춤형 돌봄서비스를 제공하여 안전하고 믿음직한 돌봄환경 조성

### ■ 사업 기간 : 2023. – 2027. (계속사업)

### ■ 사업 내용

- ① 지역아동센터 11개소 : 18개 사업 지원
- ② 다함께돌봄센터 2개소 : 6개 사업 지원
- ③ 공동생활가정 2개소 : 7개 사업 지원 지원

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- ① 지역아동센터 11개소 : 19개 사업 지원
- ② 다함께돌봄센터 3개소 : 8개 사업 지원
- ③ 공동생활가정 2개소 : 7개 사업 지원 지원

### ■ 2차 연도(2025년)

- ① 지역아동센터 11개소 : 20개 사업 지원
- ② 다함께돌봄센터 3개소 : 8개 사업 지원
- ③ 공동생활가정 2개소 : 7개 사업 지원 지원

### ■ 3차 연도(2026년)

- ① 지역아동센터 11개소 : 21개 사업 지원
- ② 다함께돌봄센터 3개소 : 9개 사업 지원
- ③ 공동생활가정 2개소 : 7개 사업 지원 지원

### ■ 4차 연도(2027년)

- ① 지역아동센터 11개소 : 22개 사업 지원
- ② 다함께돌봄센터 3개소 : 10개 사업 지원
- ③ 공동생활가정 2개소 : 7개 사업 지원 지원

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	2,643,000	2,643,000	2,643,000	2,643,000	2,643,000
국비	784,000	784,000	784,000	784,000	784,000
시비	-	-	-	-	-
구비	1,301,000	1,301,000	1,301,000	1,301,000	1,301,000
기타	558,000	558,000	558,000	558,000	558,000

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
지원금 (천원)	2,643,000	2,700,000	2,700,000	2,700,000	2,700,000

### 5 기대효과

- 돌봄공백을 최소화 하여 아동의 안전과 건강한 발달 지원
- 위기 아동에게 가정과 같은 환경을 제공함으로써 건강한 정신발달 지원

### 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음

	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					

	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

23

청소년드림카드 지원사업

조성 목표	4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장 4-2. 역량개발을 위한 인프라 및 프로그램 운영 확대	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	(소수집단 아동의 경우 유형 작성)
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제29조, 제31조</li> <li>▪ 아동복지법 제1조, 제2조</li> <li>▪ 김제시 청소년드림카드 지원조례</li> </ul>	
선정 사유	<input type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  - 본 사업은 청소년 문화활동과 진로개발을 지원하는 사업으로 김제시가 전국에서 최초로 시행한 사업임 - 이용자인 청소년들의 만족도가 매우 높아 매년 만족도 조사를 통해 사업 내용은 개선 및 확대하고 있어 김제시의 아동 관련 사업 중 중점사업으로 선정함	
담당부서/담당자	가족복지과	박자상 (063-540-4097)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

보편적 복지 소외계층인 청소년에게 미래사회에 필요한 역량을 갖추 수 있도록 문화·체육 및 진로개발 활동 지원 및 경제지원을 통해 청소년복지 증진

### ■ 사업 기간: 2020. 11. – 2027. 12. (계속사업)

### ■ 사업 내용

- ① 만 16~18세의 청소년에게 드림카드 지원 : 1,635명
- ② 가맹점 지정 현황 : 176개소(관내 영화관, 공연장, 체육시설, 작업기술학원, 서점, 문구점, 이·미용실, 안경점 등)
- ③ 청소년 드림카드 만족도 조사

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- ① 드림카드 지원자 확대 만 16~18세 → 만 13세~18세
- ② 가맹점 확대 (182개소)
- ③ 청소년 드림카드 만족도 조사

### ■ 2차 연도(2025년)

- ① 드림카드 지원자 선정 및 지원
- ② 가맹점 관리 및 확대(200개소)
- ③ 청소년 드림카드 만족도 조사

### ■ 3차 연도(2026년)

- ① 드림카드 지원자 선정 및 지원
- ② 가맹점 관리 및 확대(210개소)
- ③ 청소년 드림카드 만족도 조사

### ■ 4차 연도(2027년)

- ① 드림카드 지원자 선정 및 지원
- ② 가맹점 관리 및 확대(220개소)
- ③ 청소년 드림카드 만족도 조사



### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	900,000	1,748,000	1,745,000	1,745,000	1,745,000
국비	-	-	-	-	-
시비	900,000	1,748,000	1,745,000	1,745,000	1,745,000
구비	-	-	-	-	-
기타	-	-	-	-	-

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
참여인원 (명)	1,661	3,560	3,500	3,500	3,500

### 5 기대효과

- 청소년 및 부모세대의 인구 유입 제고
- 청소년 진로개발 및 삶의 질 향상
- 지역사회 경제 활성화 기여

### 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령·자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령·자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음

	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					

	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input checked="" type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

## 24

## 지역사회와 함께하는 학생중심 교육지원

조성 목표	4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장 4-2. 역량개발을 위한 인프라 및 프로그램 운영 확대	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세 <input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제28조</li> <li>▪ 아동복지법 제1조, 제4조</li> </ul>	
선정 사유	<input type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  - 본 사업은 지자체-교육청-학교-지역사회가 함께 협력하여 아동이 필요로 하는 교육을 제공함으로써 지역 전체가 아동중심의 생활을 영위하는 사업 중 하나임  - 또한 현재 농·어촌 중심으로 방과후 교육의 접근성이 떨어지는 지역만 지원하던 방과후 학교지원을 김제시 전체 초등학교로 확대하여 모든 학생에게 균등한 교육기회를 제공하기 위한 사업으로 김제시의 중점추진사업으로 선정하였음	
담당부서/담당자	교육문화과	정효원 (063-540-3863)

## ■ 목적

- ① 지자체-교육지원청-학교-지역사회가 연계하여 지역특색에 맞는 맞춤형 교육 지원
- ② 기존 농어촌 지역의 초등학교 방과후 학교지원을 관내 동일지역(도시지역)에도 지원함으로써 읍면단위 학생들과 동일한 교육혜택 제공

## ■ 사업 기간: 2023. - 2027. (계속사업)

## ■ 사업 내용

- ① 초등학교 방과후학교 지원
  - 1~6학년 전학년의 방과후수업 강사비, 교재비, 운영비 지원
  - 대상학교 : 4개학교(김제초, 검산초, 동초, 중앙초)
  - 총 67학급에서 1,376명(중복수강 포함 2,028명)의 학생이 41개의 프로그램을 수강하고 있음
- ② 교육협력지구 운영지원
  - 소규모 학급간 공동교육과정 지원
  - 마을과 함께하는 방과후 마을학교 지원
  - 청소년 자생동아리, 문화예술 동아리 지원
  - 학교별 특색있는 교육과정 운영지원

## ■ 1차 연도(2024년)

- ① 초등학교 방과후학교 지원
  - 4개학교(김제초, 검산초, 동초, 중앙초)의 총 84개학급/1,851명
  - 방과후학교 강사비 및 교재비 지원
- ② 교육협력지구 운영지원
  - 대상: 관내 초·중·고등학교 아동
  - 사업내용: 소규모 학습 간 공동 교육과정 지원, 사업비 교부결정 및 지급, 청소년 자생동아리, 문화예술 동아리 지원, 학교별 특색있는 교육과정 운영 지원

## ■ 2차 연도(2025년)

- ① 초등학교 방과후학교 지원

- 4개학교(김제초, 검산초, 동초, 중앙초)
- 방과후학교 강사비 및 교재비 지원
- ② 교육협력지구 운영지원 확대
  - 대상: 관내 초·중·고등학교 아동
  - 사업내용: 소규모 학습 간 공동 교육과정 지원, 사업비 교부결정 및 지급, 청소년 자생동아리, 문화예술 동아리 지원, 학교별 특색있는 교육과정 운영 지원

### ■ 3차 연도(2026년)

- ① 초등학교 방과후학교 지원
  - 4개학교(김제초, 검산초, 동초, 중앙초)
  - 방과후학교 강사비 및 교재비 지원
  - 운영프로그램 효과성 및 참여율 점검
- ② 교육협력지구 운영지원
  - 대상: 관내 초·중·고등학교 아동
  - 사업내용: 소규모 학습 간 공동 교육과정 지원, 사업비 교부결정 및 지급, 청소년 자생동아리, 문화예술 동아리 지원, 학교별 특색있는 교육과정 운영 지원

### ■ 4차 연도(2027년)

- ① 초등학교 방과후학교 지원: 프로그램 변경 및 확대
  - 4개학교(김제초, 검산초, 동초, 중앙초)
  - 방과후학교 강사비 및 교재비 지원
- ② 교육협력지구 운영지원
  - 대상: 관내 초·중·고등학교 아동
  - 사업내용: 소규모 학습 간 공동 교육과정 지원, 사업비 교부결정 및 지급, 청소년 자생동아리, 문화예술 동아리 지원, 학교별 특색있는 교육과정 운영 지원

## 3 소요자원

### ■ 총 사업비(단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	1000,000	1000,000	1000,000	1000,000	1000,000
국비	-	-	-	-	-
시비	1000,000	1000,000	1000,000	1000,000	1000,000
구비	-	-	-	-	-
기타	-	-	-	-	-

## 4

## 성과평가 계획

## ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
참여인원 (명)	6,941	6,800	6,800	6,800	6,800

## 5

## 기대효과

- 지역특화자원 활용을 통한 교육으로 지역학교 교육능력 강화
- 학생중심의 다양하고 창의적인 교육경험 제공을 통한 아동의 잠재능력 발견 및 향상
- 지자체-교육지원청-학교-지역사회가 연계하여 지역특색에 맞는 맞춤형 교육지원을 통해 지역 교육력 강화 및 지방소멸 위기 극복

## 6

## 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input checked="" type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	

	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.		
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?		
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.		
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)
	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오



아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.	
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?	
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?	
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?		
<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	

25

김제시 맞춤형 인재육성사업

조성 목표	4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장 4-2. 역량개발을 위한 인프라 및 프로그램 운영 확대	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 유엔아동권리협약 제28조</li> <li>▪ 아동복지법 제1조, 제4조</li> <li>▪ 김제시 교육지원 조례</li> <li>▪ 김제사랑장학재단 설립 및 운영지원 조례</li> <li>▪ 김제시 지평선학당 설치 및 운영에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  - 김제시는 2007년부터 김제사랑장학재단을 설립하여 새만금의 중추거점도시로 성장하기 위해 아동에게 지속적으로 교육·경제·문화 등 모든 분야에서 글로벌한 경쟁력을 갖출 수 있는 미래인재로 양성하고 있음 - 또한 보다 나은 교육기회를 제공함으로써 타지역 유출을 감소시키고, 지방으로 이전하는 기업들에게 우수한 고용인력을 확보 할 수 있도록 수준 높은 교육환경을 조성하여 우수한 인재를 육성함으로써 아동에게도 김제시에게도 필요한 사업으로 보여 중점사업으로 선정함	
담당부서/담당자	교육문화과	소윤경 (063-540-3864)

### ■ 목적

- ① 다양하고 폭넓은 인재육성사업을 통한 김제시 아동의 교육경쟁력 강화
- ② 누구나 공평한 배움의 권리를 누릴 수 있는 보편적 교육복지 실현

### ■ 사업 기간 : 2023. – 2027. (계속사업)

### ■ 사업 내용

- ① 김제사랑 장학금 지원
  - 대상: 김제시에 1년 이상 주소를 두고 거주하는 김제시민 자녀(고등학생, 대학생)로 선발기준에 의해 선발된 자
  - 사업내용 : 일반(성적우수), 이통장자녀 장학금 지급
- ② 내고장 학교보내기 모두누리 진학격려금 지원
  - 대상 : 부모가 1년 이상 주소를 두고 거주하는 관내 중·고등학교에 진학하는 신입생 전원
  - 사업내용 : 내고장 학교 진학시 진학격려금 지급
- ③ 지역으뜸인재육성을 위한 지평선 학당 운영
  - 대상: 중학교 2~3학년 25명, 고등학교 1~3학년 30명
  - 사업내용: 방과후 교육프로그램 운영(국어, 영어, 수학, 진로·진학 컨설팅, 면접, 멘토링) 및 수강생 수송버스 운영
- ④ 체육꿈나무 격려금 지원
  - 대상: 관내 학교 재학생 중 전국체전 또는 소년체전 1~3위 수상자
  - 사업내용: 체육분야 우수 인재육성을 위한 격려금 지원 및 확대
- ⑤ 명문대 교육문화체험 프로그램 운영
  - 대상: 중학생 60여명
  - 사업내용: 주요 명문대학교 탐장
- ⑥ 기초학력 증진을 위한 지평선 나눔 스터디 사업
  - 사업대상 : 취약계층, 다문화가정 자녀, 다자녀가정 자녀
  - 사업내용 : 1인 최대 12만원(초등8, 중등 10, 고등 12) 범위내에서 학원 수강료 지원(교과/예능/직업교육 등)
- ⑦ 찾아가는 생활과학교실 운영
  - 대상: 관내 초등학생 525명
  - 사업내용: 체험중심 생활체험과학교실 운영(창의과학교실 2반, 나눔과학교실 12개소)

### ■ 1차 연도(2024년)

- 1월~2월 : 사업별 프로그램 별 참여자 선정
- 3월~5월 : 지원계획 수립
- 6월~11월 : 심의가 필요한 경우 심의 진행, 별도의 심의가 필요 없는 경우 각 사업 진행
- 12월 : 점검 및 정산

### ■ 2차 연도(2025년)

- 1월~2월 : 사업별 프로그램 별 참여자 선정
- 3월~5월 : 지원계획 수립
  - 지역으뜸인재육성을 위한 지평선 학당 대상 확대(중학생 30명, 고등학생 36명)
- 6월~11월 : 심의가 필요한 경우 심의 진행, 별도의 심의가 필요 없는 경우 각 사업 진행
- 12월 : 점검 및 정산

### ■ 3차 연도(2026년)

- 1월~2월 : 사업별 프로그램 별 참여자 선정
- 3월~5월 : 사업별 지원계획 수립
  - 기초학력 증진을 위한 지평선 나눔 스터디 사업 대상 확대
- 6월~11월 : 심의가 필요한 경우 심의 진행, 별도의 심의가 필요 없는 경우 각 사업 진행
- 12월 : 점검 및 정산

### ■ 4차 연도(2027년)

- 1월~2월 : 사업별 프로그램 별 참여자 선정
- 3월~5월 : 지원계획 수립
- 6월~11월 : 심의가 필요한 경우 심의 진행, 별도의 심의가 필요 없는 경우 각 사업 진행
- 12월 : 점검 및 정산

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	2,247,000	2,377,000	2,377,000	2,377,000	2,377,000
국비	-	-	-	-	-
시비	860,000	860,000	860,000	860,000	860,000
구비	-	-	-	-	-
기타	1,387,000	1,517,000	1,517,000	1,517,000	1,517,000

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
지원금액 (천원)	2,247,000	2,377,000	2,377,000	2,377,000	2,377,000

### 5 기대효과

- 관내 학생들에게 맞춤형 교육프로그램을 제공하여 기초학력 증진 및 교육경쟁력 강화
- 사교육비 절감을 통한 교육부담 경감
- 관내 진학률 향상에 기여하고 인구유출 방지
- 촘촘한 장학사업 운영을 통한 지역 우수인재 발굴 및 육성으로 교육경쟁력 강화와 균등한 배움의 기회 제공

### 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령·자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			

	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					

	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.		
11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?				
<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		
12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?				
<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)		
12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		
12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?				
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

26

우리동네 작은도서관 운영지원

구성 목표	4. 잠재력과 역량개발을 위한 발달권 보장 4-2. 역량개발을 위한 인프라 및 프로그램 운영 확대	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 유엔아동권리협약 제2조, 제17조</li> <li>○ 아동복지법 제4조</li> <li>○ 김제시 작은도서관 설치 및 운영지원에 관한 조례</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  - 본 사업은 도시에 집중된 도서관은 먼거리에 거주하는 아동들에게 접근성이 떨어져 균등한 문화혜택을 제공하기 어려움에 따라 각 지역에 작은도서관을 설치하여 특성에 맞는 차별화된 서비스를 제공하고자 지원하는 사업임 - 또한 2022년 아동친화도조사결과 중고등학생과 미취학아동 보호자에게 도서관 이용이 중요한 지표로 확인되어, 도서관 접근성을 높이고, 이동도서관, 찾아가는 도서관, 작은도서관 등 다양한 기능의 도서관에 대한 서비스마련이 필요함 - 따라서 아동발달에 있어 도서관은 놀이와 여가, 문화생활 및 교육환경 모든 영역에서 기본적으로 필요한 환경으로 모든 아동이 편리하게 이용할 수 있도록 지원하기 위해 본 사업을 중점사업으로 선정하고자 함	
담당부서/담당자	시립도서관	박미향 (063-540-4134)



## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 작은도서관 운영비 지원을 통한 생활밀착형 도서관 지원
- ② 지역특성에 맞는 차별화된 특화서비스 제공으로 시민의 이용만족도 향상

### ■ 사업 기간 : 2023. - 2027. (계속사업)

### ■ 사업 내용

- ① 공립작은도서관 운영비 지원(7개소)
- ② 사립작은도서관 자료구입비 등 지원(6개소)
- ③ 작은도서관 연합프로그램 [작은도서관과 봄소풍] 운영
- ④ 사립작은도서관 독서환경개선 사업비 지원

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- 공립형 작은도서관 운영지원(인건비, 자료구입비, 프로그램지원비, 관리운영비 등)
- 사립형 작은도서관 도서구입 및 독서환경 개선 지원

### ■ 2차 연도(2025년)

- 공립형 작은도서관 운영지원
- 사립형 작은도서관 도서구입 및 독서환경 개선 지원
- 작은도서관 연합프로그램 운영

### ■ 3차 연도(2026년)

- 공립형 작은도서관 운영지원
- 사립형 작은도서관 도서구입 및 독서환경 개선 지원
- 작은도서관내 독서 프로그램 개발 및 시범운영

### ■ 4차 연도(2027년)

- 공립형 작은도서관 운영지원
- 사립형 작은도서관 도서구입 및 독서환경 개선 지원
- 작은도서관내 독서 프로그램 개발 및 운영 지원 확대

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	264,000	278,000	278,000	290,000	300,000
국비	-	-	-	-	-
시비	185,000	193,000	193,000	195,000	195,000
구비	-	-	-	-	-
기타	79,000	85,000	85,000	95,000	105,000

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위 (예산집행액)

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
예산사용 (천원)	264,000	278,000	278,000	290,000	300,000

### 5 기대효과

- 지역주민과 연계한 생활 친화적 도서관 문화정착
- 주민 주도형 문화프로그램 운영으로 밀착형 지역도서문화 확산

### 6 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?			
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리			
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?			
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음

	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.			
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)	
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.			
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)	
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)	
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)	
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.			
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 모두 청취		<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, <input type="checkbox"/> 청취안함

	(직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)		교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	(10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.			
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?			
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)	
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?			
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오	
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?			
<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오		

□ **김제시 아동의 인식과 요구**

- 아동의 인식
  - 아동친화도 6가지 영역 중 '참여와 시민의식'의 긍정응답률과 평균이 가장 낮음.
  - 특히 '우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 아동과 부모(보호자)의 의견을 묻는다'에 대한 긍정응답률이 가장 낮음.
- 아동의 요구
  - 의사결정 과정에 의견을 제시하고 참여할 기회 필요
  - 아동관련 정보를 얻고 소통할 수 있는 공간 필요
  - 제안된 의견의 정책 반영여부 확인

□ **추진방향**

- **세부목표 5-1. 아동친화도시 제도적 기반확충**
  - 아동친화도시 조성 정책 및 사업이 지속적이고 효과적인 운영을 위한 제도적 기반 강화
  - 아동친화 조성위원회 운영, 아동친화예산서 관리, 조례정비를 통한 아동친화사업의 신뢰성과 효율성 제고
- **세부목표 5-2. 아동참여기반 활성화**
  - 어린이·청소년의회, 아동친화 서포터즈단 활동을 통한 아동의 정책참여 기회 확대 및 의견수렴 기회 제공
  - 홈페이지 운영을 통해 정보 제공 및 참여와 소통공간 제공
  - 아동, 보호자, 아동관계자 등 지역사회 구성원 모두의 아동권리 인식 제고 및 아동친화적 분위기 확산을 위한 교육과 홍보 강화

27

아동친화예산서 관리

조성 목표	5. 아동친화조시 제도적 기반 확충 5-1. 아동친화예산 강화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	모든 아동 대상
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input checked="" type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input checked="" type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 「유엔아동권리협약」(제3조), (제4조)</li> <li>▪ 「아동복지법」 제4조(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」제3조(시장의 책무), 제21조(아동영향평가)</li> <li>▪ 「김제시 아동복지 증진에 관한 조례」제3조(시장의 책무)</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도조사 결과, '참여와 존중' 영역 중 '우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 아동과 부모(보호자)의 의견을 묻는다'에 대한 낮은 인식 2) 시민의견수렴 결과, 의견반영 및 개선과정에 대한 투명성과 책임성 강화에 대한 의견이 제시됨. 3) 유니세프 아동친화도시 조성을 위하여 아동관련 사업을 분석하고 예산의 적정성을 파악하여 아동권리 증진을 위한 사업계획 수립 및 전략개발에 적극 활용하기 위함.	
담당부서/담당자	가족복지과	최민현 063-540-6917

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동권리 및 유니세프 아동친화영역을 활용하여 영역별로 예산을 분석하고자 함.
- ② 아동관련 사업을 분석하고 예산의 적정성을 파악하기 위함.
- ③ 아동권리 증진을 위한 사업계획수립 및 전략개발에 활용하기 위함.

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 아동관련 직접, 간접 사업 검토 및 분류
- ② 아동친화 예산분석 및 평가
- ③ 아동친화예산서 작성

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- 2024년도 아동친화예산서 작성 계획수립
- 분석대상 사업 목록작성
- 각 부서별 사업개요 작성
- 사업내역 검토 및 분류
- 아동친화예산분석 및 평가
- 아동친화예산서 제작

### ■ 2차 연도(2025년)

- 2025년도 아동친화예산서 작성 계획수립
- 전년도 대비 사업 변화(사업종료, 신규 등) 반영, 부서별 의견수렴
- 분석대상 사업의 목록작성 및 분석
- 각 부서별 사업개요 작성
- 사업내역 검토 및 분류
- 아동친화예산분석 및 평가
- 아동친화예산 분석 및 평가 결과를 부서별로 피드백, 결과공유회 개최
- 아동친화예산서 제작

### ■ 3차 연도(2026년)

- 2026년도 아동친화예산서 작성 계획수립
- 분석대상 사업 목록작성

- 각 부서별 사업개요 작성
- 사업내역 검토 및 분류
- 아동친화예산분석 및 평가
- 아동친화도시추진위 개최, 아동친화예산 분석결과 보고 및 의견수렴
- 아동친화예산서 제작 및 주요 성과 홍보

#### ■ 4차 연도(2027년)

- 2027년도 아동친화예산서 작성 계획수립
- 분석대상 사업 목록작성
- 각 부서별 사업개요 작성
- 사업내역 검토 및 분류
- 아동친화예산분석 및 평가
- 분석 및 평가 결과 관련 관련부서 결과공유회 개최
- 아동친화도시추진위 개최, 아동친화예산 분석결과 보고 및 의견수렴
- 아동친화예산서 제작 및 성과 홍보

### 3 소요자원

- 총 사업비 : 비예산사업

### 4 성과평가 계획

- 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
예산서 발간 (횟수)	1	1	1	1	1

### 5 기대효과

- 아동대상별, 아동친화도 영역별 사업 및 예산분석 및 점검을 통해 아동친화도시 정책 수립시 근거로 활용
- 아동관련 정책 및 사업을 위한 예산확보에 기여



타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?				
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	② 아동청소년 법규	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리				
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?				
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.				
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.				
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오(7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?				

	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
아동 최선의 이익	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

28

아동친화도시 조성위원회 운영

조성 목표	5. 아동친화도시 추진기반 강화 5-1. 아동친화도시 제도적 기반 확충	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	모든 아동 대상
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input checked="" type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input checked="" type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 「유엔아동권리협약」 제3조, 제4조</li> <li>▪ 「아동복지법」 제4조(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」 제13조(아동친화도시 조성위원회 설치), 제14조(기능), 제15조(구성), 제16조(임기), 제17조(위원장의 직무), 제18조(회의), 제19조(위원의 해촉)</li> </ul>	
선정 사유	<input type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 아동친화도시 조성 방향 결정 및 아동정책, 전략과제 등에 대한 모니터링으로 아동친화적인 체계 마련</li> </ul>	
담당부서/담당자	가족복지과	최민현 (063-540-6917)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동친화도시 조성을 위한 각종 정책 및 사업을 심의·자문하는 역할을 수행하기 위함.
- ② 아동친화도시 조성 정책 및 사업의 타당성과 효과성을 검토하고자 함.

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 아동친화도시 조성위원회 위촉 및 구성
- ② 아동친화도시 조성 정책의 기본방향 및 전략, 계획의 수립·시행, 교육, 홍보 및 지식, 정보, 아동친화도시와 관련된 민·관·학 협력에 관한 사항 등에 대한 제안 및 심의

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 2024년 김제시 아동친화도시 조성위원회 개최
  - 정기회의 (연1회), 임시의회 (필요시)
  - 아동친화도시 조성관련 계획의 수립
  - 아동친화도시 추진실적(전략과제 평가) 보고
  - 어린이·청소년의회 아동친화정책 의견청취 및 수렴

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 2025년 김제시 아동친화도시 조성위원회 임기만료에 따른 구성
  - 정기회의 (연2회), 임시의회 (필요시)
  - 아동친화도시 조성관련 계획의 수립
  - 아동친화도시 추진실적(전략과제 평가) 보고 및 개선사항 논의

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 2026년 김제시 아동친화도시 조성위원회 개최
  - 정기회의 (연2회), 임시의회 (필요시)
  - 아동친화도시 조성관련 계획의 수립
  - 아동친화도시 추진실적(전략과제 평가) 보고 및 개선사항 논의

- 김제시 유관기관과의 협의 및 공동과제 발굴 논의
- 차년도 개선방안 도출

#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 2027년 김제시 아동친화도시 조성위원회 임기만료에 따른 구성
  - 정기회의 (연1회), 임시의회 (필요시)
  - 아동친화도시 조성관련 계획의 수립
  - 아동친화도시 추진실적(전략과제 평가) 보고 및 개선사항 논의
  - 어린이·청소년의회 아동친화정책 의견청취 및 수렴

### 3 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	560	560	560	560	560
국비					
시비	560	560	560	560	560
구비					
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
개최수 (회)	1	1	1	1	1

### 5 기대효과

- 김제시 아동친화도시 조성에 관한 다양한 분야 전문가 의견수렴
- 아동친화도시 조성관련 정책 및 사업의 기본방향과 전략과제에 대한 심의·자문 체계마련
- 조성위원회 운영을 통해 정책 및 사업의 타당성과 효과성 검토

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?					
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					

	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
아동 최선의 이익	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

## 29

## 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」 개정

조성 목표	5. 아동친화도시 추진기반 강화 5-1. 아동친화도시 제도적 기반확충	
사업 구분	<input checked="" type="checkbox"/> 신규사업 <input type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input checked="" type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input checked="" type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 「유엔아동권리협약」제4조, 제41조</li> <li>▪ 「아동복지법」제4조(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」제3조(시장의 책무)</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 시민의견수렴 결과, 주민들의 요구를 수렴하고 검토하는 것이 필요하고 이를 위해 조례 제정이 필요하다는 의견이 제안됨. 2) 유니세프아동친화도시 추진을 위한 아동권리 독립기구와 아동참여기구의 구체적인 역할, 기능 및 운영, 아동권리교육 및 홍보, 실태조사 및 연도별 성과관리, 아동친화도시 추진계획 및 시행계획 등을 명시할 법적 근거를 마련할 필요가 있음.	
담당부서/담당자	가족복지과	최민현 (063-540-6917)



## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동친화도시 추진을 위해 유니세프 한국위원회의 권고사항을 조례에 반영하고자 함.
- ② 아동의 생존권, 보호권, 발달권, 참여권을 기반으로 아동권리 실현을 위한 조례 검토가 필요함.

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 기존 조례 내용 검토 및 조례 개정안 마련
- ② 내부 검토 및 전문가 등에 의한 의견수렴
- ③ 조례안 발의(조례안 제출, 입법예고), 의회 심의 및 의결(의회 제출, 심사), 조례안 공포

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- 기존 조례 내용 검토, 조례 개정안 마련
- 내부 검토 및 전문가 의견수렴

### ■ 2차 연도(2025년)

- 조례안 발의
- 의회 심의 및 의결
- 조례안 공포

### ■ 3차 연도(2026년)

- 조례안 시행 관련 모니터링 및 사후평가
- 조례 개정 필요사항 발굴
- 기존 조례 내용 검토, 조례 개정안 마련
- 내부 검토 및 전문가 의견수렴
- 어린이의회 또는 청소년의회 시 의견 수렴

### ■ 4차 연도(2027년)

- 조례안 발의

- 의회 심의 및 의결
- 조례안 공포
- 사후평가

### 3 소요재원

- 총 사업비: 비예산 사업

### 4 성과평가 계획

- 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
개정 횟수 (건수)	-	-	2	-	2

### 5 기대효과

- 아동친화도시 조성에 관한 법적, 제도적 기반을 강화하기 위함
- 효율적인 사업 운영을 위해 일부 조문의 내용을 개선 및 보완

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?					
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					

	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

30

김제시 어린이·청소년 의회 운영

구성 목표	5. 아동친화도시 추진기반 강화 5-2. 아동 아동참여기반 활성화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	모든 구성원 대상
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input checked="" type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 「유엔아동권리협약」(제12조)</li> <li>▪ 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」제10조(아동의 참여보장)</li> <li>▪ 「김제시 어린이·청소년 의회 구성 및 운영에 관한 조례」제 4조(운영계획 등)</li> <li>▪ 「제2차 아동정책기본계획」 아동 의견표명권 보장 - 정책 결정시 아동참여 제도화</li> <li>▪ 「청소년기본법」 제5조2 (청소년의 자치권 확대) ①, ③</li> <li>▪ 「김제시 2023 시정운영방향」7. 신뢰받는 시민소통행정 - 공감과 소통으로 열린시정 구현</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영 1) 아동친화도조사 결과, '참여와 존중' 영역 중 '우리 지역사회는 아동대상 프로그램 및 서비스의 예산에 관하여 아동과 부모(보호자)의 의견을 묻는다'는 18.5% '우리 지역사회(지역 의회, 지자체장 등)는 생활환경이나 지역에 대한 아동과 부모(보호자)의 의견을 묻는다'는 19.4%로 긍정응답률이 낮음. 2) 아동친화도조사 결과, '참여와 존중' 영역 중 '우리 지역사회는 아동과 부모(보호자)에게 지역을 변화시키는 일에 참여할 기회를 제공한다', '우리 지역사회는 아동과 부모(보호자)에게 지역을 위한 계획 또는 의사결정에 참여할 기회를 제공한다'는 아동의 주관적 행복감에 유효한 지표로 나타남. 3) 시민의견수렴 결과, 제안된 의견이 실제 개선되었는지 알고 싶다, 주민들의 요구를 수렴하고 검토하는 것이 필요하다는 의견이 제안됨.	
담당부서/담당자	가족복지과	최민현 (063-540-6917)

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동권리를 존중하고, 동등한 시민으로 인식될 수 있도록 함.
- ② 아동참여기구를 구성하고, 아동친화도시 정책이 효율적으로 진행되도록 함.
- ③ 아동이 주체적으로 의사결정과정에 참여할 수 있도록 참여권을 보장함.
- ④ 아동친화도시가 조성되는 과정에서 아동 자신에 영향을 미치는 문제에 적극적으로 의견을 제시하고, 반영하도록 함.

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 어린이·청소년의회 위촉 및 구성
- ② 어린이·청소년 정기활동(회의, 교육, 토론회, 모니터링 등)
- ③ 홍보 및 정책발표
- ④ 김제시 및 김제시의회에 우수정책 제안

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- 제3대 어린이·청소년의회 운영
  - 어린이·청소년의회 구성 및 연간활동계획수립
  - 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 및 역량개발
  - 아동관련 정책제안 토론회 참여

### ■ 2차 연도(2025년)

- 제4대 어린이·청소년의회 운영
  - 어린이·청소년의회 구성 및 연간활동계획수립
  - 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 및 역량개발
  - 아동관련 정책제안 토론회 참여
  - 김제시와 김제시의회에 우수정책 제안

### ■ 3차 연도(2027년)

- 제5대 어린이·청소년의회 운영
  - 어린이·청소년의회 구성 및 연간활동계획수립

- 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 및 역량개발
- 아동관련 정책제안 토론회 참여
- 아동관련 정책 평가를 위한 체험 및 모니터링 활동 지원
- 어린이·청소년의회 활동 보고회

#### ■ 4차 연도(2027년)

- 제6대 어린이·청소년의회 운영
  - 어린이·청소년의회 구성 및 연간활동계획수립
  - 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 및 역량개발
  - 아동관련 정책 평가를 위한 체험 및 모니터링 활동 지원
  - 아동관련 정책제안 토론회 참여
  - 어린이·청소년의회 활동 보고회 : 우수정책 제안

### 3 소요자원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
국비					
시비	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
구비					
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
참여자수 (명)	24	24	24	24	24
활동횟수 (회)	1	3	3	3	3

### 5 기대효과

- 아동참여 맞춤형 정책개발 기여
- 아동참여를 통한 사회참여문화 조성

- 정책참여를 통한 아동권리 실현 강화

## 6

## 영향진단 결과

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?					
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			



	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적,정서적,인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)
아동의견 존중의 원칙	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?		
	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.		
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동) <input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.		
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?		
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?		
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오

31

아동친화 서포터즈단 운영

조성 목표	5. 아동친화도시 추진기반 강화 5-2. 아동참여기반 활성화	
사업 구분	<input type="checkbox"/> 신규사업 <input checked="" type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input checked="" type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 「유엔아동권리협약」제4조, 제41조</li> <li>▪ 「아동복지법」제4조(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」제3조(시장의 책무), 제5조(기본계획 수립)</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도조사 결과, '우리 지역사회는 아동과 부모(보호자)에게 지역을 변화 시키는 일에 참여할 기회를 제공한다.' 에 보호자의 평균이 1.87로 낮은 편으로 나타남 2) 시민의견수렴 결과, 주민들 요구를 수렴하고 검토하는 것이 필요하다는 의견이 제안됨	
담당부서/담당자	가족복지과	최민현 063-540-6917

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동권리 보장을 위해 아동권리 침해사항에 대한 개선방안을 제시하고자 함.
- ② 아동친화도시 조성을 위해 시민이 주체가 되는 시정참여 기회를 확대하고자 함.

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 아동친화 서포터즈단 모집 및 위촉
- ② 아동친화 서포터즈단 모니터링 활동
- ③ 아동친화 서포터즈단 정책제언 및 결과보고회

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도(2024년)

- 아동친화 서포터즈단 활동
  - 아동권리교육 등 교육 및 워크숍
  - 아동권리 보장을 위한 모니터링
- 아동친화 서포터즈단 정책제언 활동
- 결과보고회

### ■ 2차 연도(2025년)

- 제3대 아동친화 서포터즈단 모집 및 위촉
- 아동친화 서포터즈단 활동
  - 아동권리교육 등 교육 및 워크숍
  - 아동권리 보장을 위한 모니터링
- 아동친화 서포터즈단 정책제언 활동
- 결과보고회

### ■ 3차 연도(2026년)

- 아동친화 서포터즈단 활동
  - 아동권리교육 등 교육 및 워크숍
  - 아동권리 보장을 위한 모니터링
- 아동친화 서포터즈단 정책제언 활동
- 결과보고회

#### ■ 4차 연도(2027년)

- 제4대 아동친화 서포터즈단 모집 및 위촉
- 아동친화 서포터즈단 활동
  - 아동권리교육 등 교육 및 워크숍
  - 아동권리 보장을 위한 모니터링
- 아동친화 서포터즈단 정책제언 활동
- 결과보고회

### 3 소요재원

#### ■ 총 사업비(단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
국비					
시비	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
구비					
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
활동건수 (건)	2	2	3	5	6
참여자수 (명)	25	25	25	25	25

### 5 기대효과

- 아동권리 침해 사례 모니터링 및 권리구제를 통한 아동권리 보호 및 인식제고
- 모니터링 사례분석을 통해 원인과 예방대책 수립
- 모니터링을 통한 시민들의 요구가 반영된 정책 환류 가능

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?					
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리					
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?					
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오	<input type="checkbox"/> 해당없음		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.					
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.					
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?					

	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
아동 최선의 이익	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

32

어린이·청소년의회 홈페이지 운영

조성 목표	5. 아동친화도시 추진기반 강화 5-2. 아동참여기반 활성화	
사업 구분	<input checked="" type="checkbox"/> 신규사업 <input type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	모든 아동 대상
아동친화 영역	<input type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input checked="" type="checkbox"/> 참여와 존중 <input type="checkbox"/> 안전과 보호 <input type="checkbox"/> 보건과 복지 <input type="checkbox"/> 교육환경 <input type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 「유엔아동권리협약」제4조, 제41조</li> <li>▪ 「아동복지법」제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ⑥</li> <li>▪ 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」제3조(시장의 책무), 제12조(아동권리교육 및 홍보 등)</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 시민의견수렴 결과, 의견을 제시하고 정보를 얻고 소통할 수 있는 (온라인/오프라인) 공간이 필요하다는 의견이 제안됨. 2) 아동요구확인조사결과, 서로 소통하고 정보를 얻을 수 있는 온라인 공간이 필요하다는 중요도와 시급도가 매우 높지는 않지만 추진해야 할 과제로 구분됨.	
담당부서/담당자	가족복지과	최민현 063-540-6917

## 1

## 사업개요

### ■ 목적

- ① 아동친화도시 관련 사업 소개, 어린이의회 활동, 소통공간 등의 온라인 콘텐츠를 체계적으로 운영 및 관리하고 홍보하고자 함.
- ② 아동친화도시 관련 활동을 기록하는 온라인 공간을 구축하고자 함.
- ③ 아동친화도시 관련 정책·사업에 적극적으로 참여하고 소통공간으로 활용되고자 함.

### ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

### ■ 사업 내용

- ① 홈페이지 기획 및 개발 : 기존 사업내용 자료수집, 메뉴설계
- ② 콘텐츠 개발 및 제작 : 의회소개, 의회구성, 의회연혁, 역대주요안건, 공지/소식, 참여/신청 등
- ③ 홈페이지 운영 및 자문회의

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

### ■ 1차 연도 (2024년)

- 사전조사 및 기획
- 콘텐츠 개발 및 제작
- 홈페이지 운영 및 관리
- 자문회의 및 평가

### ■ 2차 연도 (2025년)

- 2025년도 홈페이지 운영 계획 수립
- 홈페이지 운영 및 관리
- 분기별 홈페이지 모니터링
- 홈페이지 개선을 위한 평가회

### ■ 3차 연도 (2026년)

- 2026년도 홈페이지 운영 계획 수립
- 홈페이지 운영 및 관리
- 분기별 홈페이지 모니터링
- 홈페이지 활용도 증진을 위한 체험평가단 운영
- 홈페이지 개선을 위한 평가회



#### ■ 4차 연도 (2027년)

- 2027년도 홈페이지 운영 계획 수립
- 홈페이지 운영 및 관리
- 분기별 홈페이지 모니터링
- 홈페이지 활용도 및 만족도 조사 실시
- 홈페이지 개선을 위한 평가회

### 3 소요자원

#### ■ 총 사업비 (단위: 천원)

자원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	-	20,000	5,000	5,000	10,000
국비					
시비		20,000	5,000	5,000	10,000
구비					
기타					

### 4 성과평가 계획

#### ■ 성과지표 단위

	인증 당해	1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
아동친화관련 정보게시 (건)	-	5	6	7	8

### 5 기대효과

- 아동친화도시 및 아동의 권리를 홍보하여 아동의 권리가 실현 체계 마련
- 김제시의 아동관련 소식을 정확하고 신속한 전달

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?				
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리				
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?				
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.				
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.				
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?				

	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input checked="" type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			

33

아동권리교육 실시

조성 목표	5. 아동친화도시 추진기반 강화 5-2. 아동참여기반 활성화	
사업 구분	<input checked="" type="checkbox"/> 신규사업 <input type="checkbox"/> 계속사업	
평가 대상	<input checked="" type="checkbox"/> 평가대상	
대상 아동	<input checked="" type="checkbox"/> 만 0-6세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 7-12세 <input checked="" type="checkbox"/> 만 13-17세	
	<input checked="" type="checkbox"/> 소수집단 아동	모든 아동 대상
아동친화 영역	<input checked="" type="checkbox"/> 놀이와 문화 <input checked="" type="checkbox"/> 참여와 존중 <input checked="" type="checkbox"/> 안전과 보호 <input checked="" type="checkbox"/> 보건과 복지 <input checked="" type="checkbox"/> 교육환경 <input checked="" type="checkbox"/> 가정생활	
관련 근거	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 「유엔아동권리협약」제4조, 제29조, 제41조, 제42조</li> <li>▪ 「아동복지법」제4조(국가와 지방자치단체의 책무)</li> <li>▪ 「김제시 아동친화도시 조성에 관한 조례」제12조(아동권리 교육 및 홍보 등)</li> </ul>	
선정 사유	<input checked="" type="checkbox"/> 조사 결과 반영 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 외 의견 반영  1) 아동친화도 조사결과, '아동권리와 아동권리협약에 대해 가르친다'에 대한 긍정응답률이 현저하게 낮게 나타남. 2) 유니세프 한국위원회에서는 아동친화도시 조성을 위해 아동권리에 대해 배울 것을 강조함.	
담당부서/담당자	가족복지과	최민현 (063-540-6917)

## 1

## 사업개요

## ■ 목적

- ① 아동, 보호자, 아동관계자, 기관 관계자, 시민 등 모든 구성원을 대상으로 아동권리 교육을 시행하여 아동권리존중에 대한 사회적 공감대를 형성하고자 함.
- ② 아동권리를 교육하고, 홍보하여 아동권리에 대한 인식을 변화시키고, 유엔아동권리협약의 가치를 실현하고자 함.

## ■ 사업 기간 : 2024. ~ 2027.

## ■ 사업 내용

- ① 대상별 맞춤형 아동권리 교육과정 개발
- ② 아동권리교육 동영상 제작 및 보급
- ③ 아동권리교육 강사양성을 통해 아동권리교육 강사단 구성
- ④ 찾아가는 아동권리교육 실시 : 어린이집, 돌봄기관, 학교, 직장, 지역사회 등

## 2

## 추진 일정 및 세부계획

## ■ 1차 연도(2024년)

- 2024년도 아동권리 교육 및 홍보 사업계획수립
- 대상별 아동권리교육 교육과정 개발 (전문기관위탁)
- 아동권리교육 강사양성 및 강사단 구성 (전문기관위탁)
- 맞춤형 아동권리교육 실시
  - 아동, 보호자, 공무원, 교사, 아동관계자 등 대상별 맞춤형 교육실시
- 아동권리 홍보 및 캠페인

## ■ 2차 연도(2025년)

- 2025년도 아동권리 교육 및 홍보 사업계획수립
- 아동권리교육 교육과정 보완
- 아동권리교육 강사단 구성
  - 강사양성교육 및 보수교육
- 맞춤형 아동권리교육 실시
  - 대상자 발굴 및 지역기관 연계
- 아동권리 홍보 및 캠페인 (관내 초등학교)

### ■ 3차 연도(2026년)

- 2026년도 아동권리 교육 및 홍보 사업계획수립
- 아동권리교육 교육과정 보완
- 아동권리교육 강사단 구성
  - 강사양성교육 및 보수교육
- 맞춤형 아동권리교육 실시
  - 대상자 발굴 및 지역기관 연계
- 아동권리 홍보 및 캠페인(관내 중학교)

### ■ 4차 연도(2027년)

- 2027년도 아동권리 교육 및 홍보 사업계획수립
- 아동권리교육 교육과정 보완
- 아동권리교육 강사단 구성
  - 강사양성교육 및 보수교육
- 맞춤형 아동권리교육 실시
  - 대상자 발굴 및 지역기관 연계
- 아동권리 홍보 및 캠페인(관내 고등학교)

## 3

### 소요재원

#### ■ 총 사업비 (단위: 천원)

재원 구분	인증 당해 예산	1차 연도 예산	2차 연도 예산	3차 연도 예산	4차 연도 예산
예산총액	-	5,000	5,000	5,000	5,000
국비					
시비	-	5,000	5,000	5,000	5,000
구비					
기타					

## 4

## 성과평가 계획

## ■ 성과지표 단위

구분		1차 연도	2차 연도	3차 연도	4차 연도
대 상 별	영유아 및 미취학 아동	10	20	30	40
	초등학생	10	20	30	40
	중학생	10	20	30	40
	고등학생	10	20	30	40
	소수집단 아동	5	10	15	20
	보호자	30	40	50	60
	시설 종사자	30	30	30	30
	공무원 (자치단체, 기타 관공서)	50	50	50	50
	공무원(3급 이상)	5	5	5	5
	의회	10	10	10	10
목 표 별	교육 강사 확보	5	5	5	5
	교육 콘텐츠 확보	5	5	5	5

## 5

## 교육내용 및 방식

## ■ 교육내용 (대상별)

- ① 아동: 아동권리 개념이해, 아동권리 탐색활동, 세계시민으로서 의식, 폭력예방교육 등
- ② 공무원: 아동권리 개념이해, 아동친화환경에 대한 이해 및 공무원의 역할, 유엔아동 권리협약, 아동관련 제도에 대한 이해, 권리침해 사례중심교육, 소수자 인권의 이해, 차별방지, 폭력예방교육 등
- ③ 종사자: 아동권리 개념이해, 직종별 인권 옹호자로서의 역할, 권리침해 사례중심교육, 차별방지, 폭력예방교육 등
- ④ 보호자 : 아동권리 개념이해, 아동발달에 대한 이해, 인권 친화적인 양육법, 폭력 예방교육 등
- ⑤ 지역주민 : 아동권리 개념이해, 인권감수성, 아동권리 옹호자로서의 성인의 역할 등

## ■ 교육방식

- ① 대면교육(오프라인교육): 교육신청 기관으로 강사가 직접 방문하여 대면방식으로 교육진행
- ② 비대면교육(온라인교육): 실시간 화상강의, 아동권리 홍보물 배부, 시청 홈페이지 및 시정 게시판을 통한 홍보

타 법규와의 관계	1) 해당 법령.자치법규가 다음의 협약, 법규나 기타 조례와 갈등의 우려가 있습니까?				
	① UN아동권리협약	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	② 아동청소년법	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
	③ 여타 법규 및 타 조례	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오		
아동 제반 권리와의 관계	(생존권) 안전하고 건강하게 자랄 권리 (발달권) 교육받을 권리와 놀 권리 (보호권) 차별받지 않고 존중받으며 폭력으로부터 보호받을 권리 (참여권) 의견을 말하고 참여할 권리				
	2) 해당 법령.자치법규가 다음 아동의 권리를 고려하고 있습니까?				
	① 생존권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	② 발달권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	③ 보호권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
	④ 참여권	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오		
비차별의 원칙	모든 아동은 본인과 부모, 후견인의 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 출신, 장애여부, 태생, 신분 등과 관계없이 동등한 권리를 누려야 한다.				
	3) 해당 계획이 아동 또는 같은 연령대의 아동 중 배제될 우려가 있는 아동은 없는지 검토하였습니까? (취약한 상황에 있는 아동의 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등)				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4) 검토 후 아동 또는 같은 연령대 아동 중 배제될 우려가 있는 아동이 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (5로 이동)			
	4-1) 있다면, 배제될 우려가 있는 아동과 사유를 적어주세요.				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
	4-2) 해당 계획이 배제될 우려가 있는 아동을 위한 개선방안을 마련(예정) 하였습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오			
생존과 발달의 권리	아동은 특별히 생존과 발달위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.				
	5) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있는지 검토하였습니까?				
	<input checked="" type="checkbox"/> 예	<input type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	6) 해당 계획에서 아동의 안전을 위협하는 요소가 있습니까?				
	<input type="checkbox"/> 예	<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (7로 이동)			
	7) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있는지 검토하였습니까?				



	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8) 해당 계획에서 아동의 발달(신체적, 정서적, 인지적)에 부정적 영향을 미치는 요소가 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (9로 이동)			
	8-1) 검토된 부정적 요인은 무엇이며, 대책은 어떻게 마련(예정)하였습니까?					
아동의견 존중의 원칙	아동은 자신의 잠재능력을 최대한 발휘할 수 있도록 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중 받아야 한다.					
	9) 해당 계획에서 아동과 또는 이해당사자(보호자, 교사 등)의 의견을 수렴하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 모두 청취 (직접, 대리인 모두) (9-1로 이동)	<input type="checkbox"/> 직접 청취	<input type="checkbox"/> 대리인 (보호자, 교사, 사회복지사 등) 의견청취 (10으로 이동)	<input type="checkbox"/> 청취안함 (10으로 이동)		
	9-1) 아동의 의견을 수렴한 경우, 그 결과를 알려주었습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	10) 해당 계획을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 마련(예정)하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.					
	11) 해당 계획에서 아동 최선의 이익을 고려하였습니까?					
	<input checked="" type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12) 해당 계획에서 다양한 상황에 있는 집단갈등(이해충돌)이 있습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input checked="" type="checkbox"/> 아니오 (평가종료)			
	12-1) 갈등(이해충돌)이 있는 경우, 아동 최선의 이익을 어떻게 고려할지 검토하였습니까?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			
	12-2) 갈등(이해충돌)시 아동의 이익이나 권리를 우선할 수 없는 상황이라면, 그에 대한 후속조치는 고려되었나요?					
	<input type="checkbox"/> 예		<input type="checkbox"/> 아니오			



## 김제시 아동친화도시 4개년 계획수립 연구용역

---

발 행 처 : 김제시청

전라북도 김제시 서암동 353

<http://www.egimje.net>

연 구 기 관 : 우석대학교 산학협력단

전라북도 완주군 삼례읍 삼례로 443

<https://www.woosuk.ac.kr/>

발 행 일 : 2023년 12월 31일

---

※ 이 책에 실린 글과 그림, 사진, 내용을 포함한 제반 사항은 저작권자와  
협의 없이 무단 전체 및 복제를 금합니다.